

ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ
ÚZEMNÍHO PLÁNU KRÁSNÁ
V UPLYNULÉM OBDOBÍ LET 2011 – 2019

Pořizovatel: Magistrát města Frýdku - Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu
ul. Radniční 1148, Frýdek - Místek, PSČ 738 01

Datum: červenec 2019

Orgán příslušný ke schválení zprávy: Zastupitelstvo obce Krásná

Schváleno dne: 9.12.2019

Usnesení: 6/19

Zastupitelstvo obce Krásná schvaluje Zprávu o uplatňování Územního plánu Krásná, jejíž součástí jsou pokyny pro zpracování návrhu Změny č.1 Územního plánu Krásná a bere na vědomí vyhodnocení projednávání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Krásná, jejíž součástí jsou pokyny pro zpracování Změny č.1 Územního plánu Krásná.

Obec KRÁSNÁ
739 04 Pražmo⁻¹⁻
okres Frýdek-Místek

OBSAH

Úvod.....	3
A) vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.....	3
B) problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů	9
C) vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	16
D) vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona	29
E) pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny.....	35
a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,	
b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit,	
c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo,	
d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci,	
e) případný požadavek na zpracování variant řešení,	
f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění, včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení,	
h) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.	
F) požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast,	39
G) požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno.....	39
H) návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu.....	39
I) požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny	39
J) návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.....	39

Úvod

Územní plán Krásná byl v souladu s ustanovením § 54 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 171, § 172 a § 173 zákona č. 500/2006 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydán Zastupitelstvem obce Krásná na 29. zasedání konaném dne 6. 6. 2011 formou opatření obecné povahy. Opatření obecné povahy č. 01/2011 nabylo účinnosti dnem 18. 7. 2011.

Zpráva o uplatňování Územního plánu Krásná (dále jen „Zpráva“) vychází z § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“). V § 55 odst. 1 stavebního zákona je stanoveno, že pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období.

A) vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

Navržená urbanistická koncepce územního plánu navázala na dosavadní stavební vývoj obce, stávající urbanistickou strukturu doplňuje návrhem dostavby vhodných proluk a rozvíjí ji do nových ploch. Návrh koncepce se soustředil především na nalezení nových ploch pro obytnou výstavbu, na nalezení ploch pro rozvoj výroby a občanského vybavení, na odstranění dopravních závad na stávající komunikační síti a na doplnění komunikací v nových lokalitách. Součástí návrhu je vymezení místního systému ekologické stability. Při návrhu koncepce byly respektovány architektonické, urbanistické a přírodní hodnoty řešeného území, byl vymezen dostatečný rozsah ploch pro novou obytnou výstavbu. V zájmu ochrany zemědělské půdy bylo přednostně uvažováno se zástavbou proluk, byly navrženy odpovídající plochy pro rozvoj občanského vybavení, výroby a skladování. Dále byly navrženy plochy zeleně na veřejných prostranstvích a veřejná prostranství, byla doplněna síť komunikací pro pěší a pro cyklistickou dopravu, odstraněny nedostatky ve vybavení technickou infrastrukturou.

Plochy rekreace:

RI - rekreace – rodinná (individuální) - rozptýlená

Plochy zahrnují území rekreační zástavby tvořené převážně rekreačními chatami nebo rekreačními domky se souvisejícími plochami a nezbytnou technickou vybaveností. Nové zastavitelné plochy Z35 a Z36 pro rodinnou rekreaci jsou navrženy formou rekreačních domků v lokalitě Zlatník na celkové ploše 0,42 ha. Stavby pro rodinnou rekreaci se jinde realizují nyní pouze přeměnou stávajících staveb. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR MSK v rámci podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny stanovených pro krajinu Moravskoslezské Beskydy (G-01) zasahující převážnou část území je doporučeno "Rozvoj individuální rekreace přednostně orientovat na využívání objektů původní zástavby".

RI1 - rekreace – rodinná (individuální) - chatové osady

Tyto plochy zahrnují stávající chatové osady na území obce. Nové zastavitelné plochy pro chatové osady ÚP nenavrhuje a vzhledem k tomu, že Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, rozšiřování lokalit pro výstavbu staveb pro rodinnou rekreaci v době zpracování ÚP nepřipouští. Aktualizace č. 1 ZÚR MSK nepřipustnost staveb pro rodinnou rekreaci na území obce Krásná neobsahuje, byla však nahrazena v rámci podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny stanovených pro krajinu Moravskoslezské Beskydy zasahující převážnou část území obce formulací "Rozvoj individuální rekreace přednostně orientovat na využívání objektů původní zástavby".

RZ - rekreace – zahrad

Plochy zahrnují zahrady a sady se zahrádkářskými chatkami nebo hospodářskými budovami. Nové zastavitelné plochy zahrad ÚP nenavrhuje a vzhledem k tomu, že Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, rozšiřování lokalit pro výstavbu staveb pro rodinnou rekreaci v době zpracování ÚP nepřipouští. Aktualizace č. 1 ZÚR MSK nepřipustnost staveb pro rodinnou rekreaci na území obce Krásná neobsahuje, byla však nahrazena v rámci podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny stanovených pro krajinu Moravskoslezské Beskydy zasahující převážnou část území obce formulací "Rozvoj individuální rekreace přednostně orientovat na využívání objektů původní zástavby". V těchto plochách jsou přípustné pouze stavební úpravy stávajících zahrádkářských chatek a realizace doplňkových staveb (skleníky, altány, pergoly, zahradní krby a další stavby a zařízení související s užíváním plochy).

RN - rekreace – na plochách přírodního charakteru

Zahrnují plochu letního dětského tábora a stávající plochy lyžařských vleků s vymezenými lyžařskými svahy, které mají sezónní využití a mimo toto období mohou být využívány pro původní účely zemědělské, lesnické – produkční podle jednotlivých kultur obdobně jako plochy zemědělské nebo lesní (PUPFL) nezastavěného území. Hospodaření na pozemcích v těchto plochách je specifické v tom smyslu, že je nutno respektovat stavby a zařízení dětského letního tábora nebo lyžařských vleků, jejich zasněžovacích systémů apod. a je nutno území uvolnit před zahájením tábora nebo lyžařské sezóny od staveb a zařízení sloužících zemědělské výrobě (pastvinářské oplocení, elektrický ohradník, zařízení pro letní ustájení dobytka (přístřešky, napáječky apod.). Nové plochy rekreace přírodního charakteru ÚP nenavrhuje.

Plochy občanského vybavení:

OV - občanské vybavení – veřejná infrastruktura

Do těchto ploch jsou zahrnuty stavby a zařízení pro veřejnou správu (obecní úřad, služebna policie) a občanskou vybavenost nekomerčního typu (vzdělávání a výchova, zdravotní služby, sociální služby, včetně domu s pečovatelskou službou, apod.) Pro občanskou vybavenost veřejného charakteru jsou ÚP Krásná nové plochy navrženy v rámci plochy přestavby P3 v centrální části obce.

OK - občanské vybavení – komerční zařízení

Tyto plochy zahrnují plochy maloobchodních zařízení, veřejného stravování a ubytování (včetně veřejných tábořišť a vyletišť) a služeb. Pro občanskou vybavenost komerčního charakteru ÚP Krásná navrhuje novou zastavitelnou plochu v centrální části v rozsahu 0,08 ha v rámci lyžařského svahu v lokalitě Zlatník a další dvě plochy pro tuto vybavenost jsou vymezeny v rámci ploch přestavby P5 a P6 v centrální části obce na celkové ploše 0,65 ha.

OS - občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení

Tyto plochy zahrnují samostatná zařízení sportu a rekreace mající vyhrazené urbanistické plochy mimo areály škol a jiných zařízení občanského vybavení mající sportovní vybavení. V Krásné jsou navrženy plochy těchto zařízení u hotelu Visalaje a u požární zbrojnice v Dolní Krásné na celkové ploše 0,34 a obě tyto plochy již byly využity. Plocha přestavby P4 vymezena pro tuto funkci o výměře 0,65 ha zatím využita nebyla.

OX - občanské vybavení – specifických forem

Tyto plochy zahrnují stavby a zařízení pro veřejné stravování a ubytování a technické služby na vrcholu Lysé hory. V Krásné byla navržena plocha přestavby těchto zařízení P7 o výměře 0,40 ha a přestavba již byla realizována.

Plochy veřejných prostranství

PV - veřejná prostranství - s převahou zpevněných ploch

tyto plochy zahrnují stávající a návrhové veřejně přístupné plochy - podél komunikací, chodníky, zastávky hromadné dopravy, parkoviště, plochy zeleně na veřejných přístupných plochách, apod., pokud nejsou součástí jiných definovaných zastavitelných či nezastavitelných ploch. ÚP navrhuje nové plochy s touto funkcí zejména pro realizaci parkovišť o rozloze 1,57 ha a zatím nebyly, dle provedených doplňujících průzkumů a rozborů, využity.

Plochy smíšené obytné

SC - Plochy smíšené obytné - v centru obce

Tato plocha zahrnuje skupinu staveb v centrální části obce v přímé návaznosti na stávající obecní úřad a okolní funkce. V této ploše je navržena realizace bytového domu, domu s pečovatelskou službou a souvisejících ploch a zařízení – klidové zázemí, dětské hřiště, garážová stání jako součásti staveb, parkoviště. Nově navržená plocha přestavby Pz pro tuto funkci s rozlohou 1,43 ha zatím využita nebyla.

SV - Plochy smíšené obytné - venkovské

Tyto plochy zahrnují území s nízkopodlažní zástavbou rodinných domů a zemědělských usedlostí s případnými doplňujícími funkcemi hospodářskými a rekreačními a nezbytnou technickou a dopravní infrastrukturou. Nové plochy s touto funkcí jsou v ÚP Krásná navrženy o celkové rozloze 7,64 ha, z nichž bylo na základě výsledku doplňujících průzkumů využito 1,71ha.

Plochy dopravní infrastruktury:

DS - dopravní infrastruktura – silniční

Představují plochy stávající a navržené silniční sítě, včetně zastávek a navržených úprav. Je to veřejný prostor určený pro silniční dopravu včetně chodníků pro pěší a případných samostatných cyklistických pruhů, výhyben, točen a veřejných parkovacích a odstavných ploch a zařízení pro dopravu.

Plochy technické infrastruktury:

TI - technická infrastruktura - inženýrské sítě

Představují plochy staveb a zařízení technické infrastruktury (např. vodojemy, čistírny odpadních vod, rozvodny, regulační stanice apod.).

Z hlediska ploch technické infrastruktury byly v ÚP navrženy zastavitelné plochy Z42, Z43 a Z44 o celkové rozloze 0,36 ha pro zařízení sloužící těžbě zemního plynu. V rámci změny ÚP bude účelné aktuálnost těchto záměrů prověřit.

Plochy výroby a skladování:**VD - výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba**

Plochy pro drobnou a řemeslnou výrobu s minimálním negativním vlivem na okolí, včetně nezbytného technického, administrativního a sociálního zázemí.

VZ - výroba a skladování – zemědělská výroba

Plochy pro zemědělskou výrobu – zahrnují stávající areál Farmy Krásná a rozvojové plochy tohoto areálu. Předmětem hlavního využití je živočišná výroba (chov dobytka) a související rostlinná výroba, včetně nezbytného technického, administrativního a sociálního zázemí. Nová zastavitelná plocha Z40 o rozloze 0,88 ha pro tuto funkci navržená v návaznosti na stávající areál již byla využita.

Plochy smíšené výrobní:**VS - smíšená výrobní**

plochy pro zemědělskou výrobu, bydlení a rekreaci – chov a ustájení koní, dobytka, apod. s možným využitím bydlení majitelů a správců a pro agroturistiku a sportovně rekreační funkci. Nová zastavitelná plocha Z41 o rozloze 0,28 ha pro tuto funkci navržená v Dolní Krásné již byla využita.

Zastavitelné plochy vymezené Územním plánem Krásná
katastrální území Krásná pod Lysou horou

plocha číslo	plocha s rozdílným využitím (způsob využití území)	podmínky realizace (max. RD, min. plocha)	výměra v ha		vyhodnocení využití plochy stav 05/2019
			Stav 06/2011	Stav 05/2019	
Z 1	SV - smíšená obytná - venkovská	max. 2 RD	0,65	0,65	nevyužita
Z 2	SV - smíšená obytná - venkovská	max. 1 RD	0,64	0,64	nevyužita
Z 3	SV - smíšená obytná - venkovská	max. 2 RD	0,41	0,21	využito 0,20 ha 1 RD
Z 4	SV - smíšená obytná - venkovská	max. 3 RD	0,74	0,23	využito 0,51 ha 1 RD
Z 5	SV - smíšená obytná - venkovská	max. 1 RD	0,19	0,19	nevyužita
Z 6	SV - smíšená obytná - venkovská	max. 2 RD	0,18	0,09	využito 0,09 ha 1 RD
Z 7	SV - smíšená obytná - venkovská	-	0,02	0,02	nevyužita
Z 8	SV - smíšená obytná - venkovská	-	0,06	0,06	nevyužita
Z 9	SV - smíšená obytná - venkovská	max. 1 RD	0,48	0,48	nevyužita
Z 10	SV - smíšená obytná - venkovská	-	0,09	0,09	nevyužita
Z 11	SV - smíšená obytná - venkovská	-	0,27	0,27	nevyužita
Z 12	SV - smíšená obytná - venkovská	-	0,04	0,04	nevyužita
Z 13	SV - smíšená obytná - venkovská	-	0,26	0,17	využito 0,09 ha 1 RD
Z 14	SV - smíšená obytná - venkovská	-	0,22	0,11	využito 0,11 ha 1 RD
Z 15	SV - smíšená obytná - venkovská	max. 1 RD	0,22	0,00	využito 0,22 ha
Z 16	SV - smíšená obytná - venkovská	-	0,02	0,02	nevyužita
Z 17	SV - smíšená obytná - venkovská	-	0,05	0,00	využito 0,05 ha
Z 18	SV - smíšená obytná - venkovská	-	0,23	0,23	nevyužita
Z 19	SV - smíšená obytná - venkovská	-	0,13	0,13	nevyužita
Z 20	SV - smíšená obytná - venkovská	-	0,10	0,10	nevyužita

plocha číslo	plocha s rozdílným využitím (způsob využití území)	podmínky realizace (max. RD, min. plocha)	výměra v ha		vyhodnocení využití plochy stav 05/2019
			Stav 06/2011	Stav 05/2019	
Z 21	SV - smíšená obytná - venkovská	-	0,39	0,39	nevyužita
Z 22	SV - smíšená obytná - venkovská	-	0,13	0,13	nevyužita
Z 23	SV - smíšená obytná - venkovská	-	0,07	0,07	nevyužita
Z 24	SV - smíšená obytná - venkovská	-	0,29	0,29	nevyužita
Z 25	SV - smíšená obytná - venkovská	-	0,24	0,24	nevyužita
Z 26	SV - smíšená obytná - venkovská	-	0,66	0,66	nevyužita
Z 27	SV - smíšená obytná - venkovská	-	0,13	0,13	nevyužita
Z 28	SV - smíšená obytná - venkovská	-	0,20	0,00	využito 0,20 ha vydáno ÚR
Z 29	SV - smíšená obytná - venkovská	-	0,02	0,00	využito 0,02 ha
Z 30	SV - smíšená obytná - venkovská	-	0,02	0,00	využito 0,02 ha
Z 31	SV - smíšená obytná - venkovská	-	0,14	0,14	nevyužita
Z 32	SV - smíšená obytná - venkovská	-	0,11	0,00	využito 0,11 ha
Z 33	SV - smíšená obytná - venkovská	-	0,09	0,00	využito 0,09 ha
Z 34	SV - smíšená obytná - venkovská	max. 1 RD	0,15	0,15	nevyužita
SV - smíšená obytná - venkovská celkem			7,64	5,93	využito 1,71 ha
Z 35	RI – rekreace rodinná (individuální)	-	0,14	0,14	nevyužita
Z 36	RI – rekreace rodinná (individuální)	-	0,28	0,28	nevyužita
RI – rekreace rodinná (individuální) celkem			0,42	0,42	nevyužita
Z 37	OK - občanské vybavení - komerční zařízení	-	0,08	0,08	nevyužita
OK - občanské vybavení - komerční zařízení celkem			0,08	0,08	nevyužita
Z 38	OS - občanské vybavení - tělovýchovná a sport. zařízení	-	0,30	0,00	využito 0,30 ha
Z 39	OS - občanské vybavení - tělovýchovná a sport. zařízení	-	0,04	0,00	využito 0,04 ha
OS - občanské vybavení - tělovýchovná a sport. zařízení celkem			0,34	0,00	využito 0,34 ha
Z 40	VZ - výroba a skladování - zemědělská výroba	-	0,88	0,00	využito 0,88 ha
VZ - výroba a skladování - zemědělská výroba celkem			0,88	0,00	využito 0,88 ha
Z 41	VS - plocha smíšená výrobní	-	0,28	0,00	využito 0,28 ha
VS - plocha smíšená výrobní celkem			0,28	0,00	využito 0,28 ha
Z 42	TI - technická infrastruktura	-	0,04	0,04	nevyužita
Z 43	TI - technická infrastruktura	-	0,25	0,25	nevyužita
Z 44	TI - technická infrastruktura	-	0,07	0,07	nevyužita
TI - technická infrastruktura			0,36	0,36	nevyužita
Zastavitelné plochy celkem			10,00	6,79	využito 3,21 ha

Plochy přestaveb vymezené Územním plánem Krásná katastrální území Krásná pod Lysou horou

plocha číslo	plocha s rozdílným využitím (způsob využití území)	podmínky realizace (max. RD, min. plocha)	výměra v ha		vyhodnocení využití plochy stav 05/2019
			Stav 12/2011	Stav 12/2019	
P 1	SC - plocha smíšená obytná - v centru obce	-	1,43	1,43	nevyužita
SC - plocha smíšená obytná - v centru obce celkem			1,43	1,43	nevyužita
P 2	SV - smíšená obytná - venkovská	-	0,22	0,22	nevyužita
SV - smíšená obytná - venkovská celkem			0,22	0,22	nevyužita

plocha a číslo	plocha s rozdílným využitím (způsob využití území)	podmínky realizace (max. RD, min. plocha)	výměra v ha		vyhodnocení využití plochy stav 05/2019
			Stav 12/2011	Stav 12/2019	
P 3	OV - občanské vybavení - veřejná infrastruktura	-	0,34	0,34	nevyužita
OV - občanské vybavení - veřejná infrastruktura celkem		-	0,34	0,34	nevyužita
P 4	OS - občanské vybavení - tělovýchovná a sport. zařízení	-	0,65	0,65	nevyužita
OS - občanské vybavení - tělovýchovná a sport. zařízení celkem		-	0,65	0,65	nevyužita
P 5	OK - občanské vybavení - komerční zařízení	-	0,28	0,28	nevyužita
P 6	OK - občanské vybavení - komerční zařízení	-	0,65	0,65	nevyužita
OK - občanské vybavení - komerční zařízení celkem		-	0,93	0,93	nevyužita
P 7	OX - občanské vybavení – specifických forem	-	0,40	0,00	využito 0,40 ha
OX - občanské vybavení – specifických forem celkem		-	0,40	0,00	využito 0,40 ha
Plochy přestaveb celkem		-	3,97	3,57	využito 0,40 ha

Umístění jednotlivých zastavitelných a ploch přestavby je zřejmé z grafické části územního plánu Krásná (výkres základního členění), do které lze nahlédnout na odboru územního rozvoje a stavebního řádu Magistrátu města Frýdku - Místku, příp. na webových stránkách města.

Zastavitelné plochy vymezené územním plánem a jeho změnami jsou doposud využity tak, jak je uvedeno ve výše uvedené tabulce a není předpoklad, že v následujících letech (územní plán obsahoval demografickou prognózu do roku 2024) dojde k jejich využití pro daný účel. Vzhledem k tomu, že v obci Krásná je zájem o výstavbu na jiných plochách než již územním plánem vymezených, bude účelné prověřit rozsah využití již vymezených zastavitelných ploch, a tento rozsah popřípadě eliminovat.

Za dobu platnosti územního plánu a jeho změn byly změněny podmínky, na základě kterých byl územní plán vydán:

- došlo ke změně některých zákonů souvisejících s územně plánovací činností, např. zákon o ochraně zemědělského půdního fondu;
- aktualizace územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností Frýdek - Místek v roce 2016;
- dne 15. 4. 2015 byla schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky;
- dne 13. 9. 2018 byla vydána Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje Aktualizace č. 1 ZÚR MSK a bylo zpracováno úplné znění ZÚR MSK po vydání Aktualizace č. 1 (nabytí účinnosti dne 21. 11. 2018).

Území se vyvíjí v souladu s předpoklady zakotvenými v územním plánu a v souladu s předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Zásadní negativní dopady na udržitelný rozvoj území od doby vydání územního plánu a jeho změn nebyly zjištěny.

B) problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

Územně analytické podklady kraje

Problémy zobrazené v problémovém výkresu ÚAP MSK

V územně analytických podkladech Moravskoslezského kraje - aktualizace 2017 (dále jen ÚAP MSK 2017) ve výkresu problémů k řešení v ÚPD nejsou na území obce Krásná vymezeny žádné problémy.

Obecné problémy k řešení

Extenzivní rozvoj sídel (suburbanizace)

V rámci platných ZÚR MSK byla jako priorita územního plánování kraje formulována regulace extenzivního rozvoje sídel: Pro aplikaci této priority při vymezování nových zastavitelných ploch v ÚPD obcí lze doporučit postup dle následujících zásad:

- pro zástavbu využívat především plochy navazující na centrální části obcí a na jádra oddělených sídel, kde je předpoklad efektivního využití vynaložených investic do dopravní a technické infrastruktury
- nové rozvojové plochy pro bydlení a podnikání navrhovat citlivě s ohledem na ochranu nezastavěného území (pohledový obraz, zachování krajinných struktur), dostupnost dopravní a technické infrastruktury a s ohledem na celkovou urbanistickou koncepci sídla
- zamezit srůstání sídel a neprůchodnosti území
- dbát na přiměřené využití a urbanistické zefektivnění stávající rozptýlené zástavby
- vycházet z reálného vývoje počtu obyvatel, velikost návrhových ploch by měla reflektovat očekávanou poptávku po bydlení, ve které by měla být zohledněna přiměřená rezerva
- nevymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích
- nevymezovat zastavitelné plochy v území bez odpovídající dopravní a technické infrastruktury
- v oblastech se zvýšeným výskytem svahových deformací zahrnout do podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití průkaz nenarušení stability horninového prostředí

Výše uvedené zásady jsou zohledněny v platných ZÚR MSK

Kanalizace a ČOV

jako jeden z významných problémů je nevyhovující úroveň odvádění a likvidace odpadních vod, kdy podíl připojených obyvatel na kanalizaci z celkového počtu obyvatel kraje byl nižší než průměr ČR.

V současné době v obci není, nebo je jen velmi sporadicky vybudována stávající kanalizace, která slouží k odvádění převážně dešťových vod do recipientů. Likvidace splaškových odpadních vod z jednotlivých objektů obytné zástavby probíhá lokálně přímo u zdroje. Splaškové odpadní vody se převážně akumulují v septicích a žumpách. Ty mají přepady zaústěny do povrchových příkopů a trativodů, kterými odpadní vody odtékají s ostatními vodami do recipientu Mohelnice. Dešťové vody jsou odváděny povrchově, otevřenými příkopy do místních toků.

Neuspokojivou situaci v odvádění a likvidace odpadních vod z obce řeší dokumentace DÚR „Odkanalizování a čištění odpadních vod obcí Krásná, Morávka, Pražmo a Raškovice“, (zpracoval Hydroprojekt CZ, a.s. odštěpný závod Ostrava, leden 2003). Předložená dokumentace slouží jako podklad pro územní přípravu pro výstavbu kanalizace a čistírny odpadních vod pro obce Krásná, Morávka, Pražmo a Raškovice, která řeší výstavbu splaškové oddílné kanalizace v uvedených obcích a rozšíření stávající čistírny odpadních vod

v obci Raškovice (mimo řešené území). Veškeré odpadní vody ze spádové oblasti budou tak čištěny v centrální ČOV, a to v ČOV Raškovice. Podle této koncepce ÚP v obci navrhuje vybudovat nové řady splaškové kanalizace pro odvedení odpadních vod z obytné zástavby s dvěma čerpacími stanicemi ČS 2 a ČS 3, které budou přečerpávat splaškové vody z kanalizačních řadů v místech, kde není možné gravitační odvedení splaškových vod. Kanalizace z obce bude napojena na stávající kanalizaci v Raškovicích. Odpadní vody z ploch pro rodinné domy, nacházející se zcela mimo plánovanou kanalizaci je navrženo likvidovat individuálně v malých domovních ČOV s odtokem vyčištěných odpadních vod do vhodného recipientu, nebo do podmoku (podle závěrů hydrogeologického průzkumu), nebo akumulovat v bezodtokových jímkách s vyvážením odpadu na nejbližší ČOV. Dešťové vody se doporučuje vhodnými terénními úpravami (miskovitý tvar zahrad) v maximální míře zadržet v území a dále využívat jako vody užitkové (zalévání zahrad, příp. WC) a tím omezit jejich rychlý odtok z území. Recipientem přebytečných povrchových vod budou stávající koryta místních vodních toků.

Navrhovaná výstavba veřejné splaškové kanalizace v obci Krásná je v souladu s PRVKÚK MSK i s platnými ZÚR MSK.

Koordinace protipovodňových opatření

V platném Územním plánu Krásná je přípustná realizace staveb a opatření sloužící k ochraně před povodněmi ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

Problémy ÚAP MSK převzaté z činnosti pořizovatelů ÚP a ÚAP ORP (týkající se území obce Krásná):

Doprava

- Průchod frekventované komunikace (silnice I. a II. třídy) zastavěným územím obce - průchod frekventované komunikace silnice I. třídy znamená ohrožení zdraví obyvatel imisemi a hlukem z dopravy a zvýšené riziko dopravních nehod, ale také nemožnost využití náměstí/návsi jako veřejného prostranství, veřejného prostoru pro pobyt obyvatel. Frekventovaná komunikace procházející jádrem obce nemůže být v mnoha případech ani „humanizována“ - šířkové omezení nedovoluje vybudování chodníků, cyklostezek a zelených pásů. Proto je třeba podporovat budování obchvatů obcí, případně opatření ke zpomalování dopravy v sídlech.

Správního území obce Krásná se netýkají. Dopravní intenzita v obci nevyvolává v současné době potřebu výstavby obchvatu, který by řešil odvedení dopravy z centra obce.

- Střet záměrů dopravní a technické infrastruktury s územím soustavy Natura 2000
Řešení především na úrovni aktualizace ZUR MSK. Správního území obce Krásná se netýkají.
- Omezení nebo rušení provozu na regionálních železničních tratích, nevyhovující umístění zastávek - provoz na regionálních železničních tratích je ohrožen z důvodu údajné ekonomické náročnosti a odlivu cestujících (pro konkurenční silniční dopravu nejsou započítány externality – investice do komunikací, poškození životního prostředí aj.). Omezení spojů vede ale k dalšímu úbytku cestujících a snížení rentability provozu. Příklady z jiných krajů však ukazují, že privatizace trati může problém vyřešit. Zachování železniční dopravy je významné z hlediska dopravní dostupnosti obcí a podpory sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje. Na některých úsecích je žádoucí doplnění, případně přesun železničních zastávek do vhodnějších poloh bez dalších nároků na infrastrukturu.

Správního území obce Krásná se netýkají.

- Nedostatečná síť bezpečných cyklostezek - Nedostatečná síť vzájemně propojených cyklostezek oddělených od motorové dopravy je problémem zejména pro udržitelnou dopravu ve městech a obcích (cesty do škol a do zaměstnání), ale také pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

ÚP vytváří územní předpoklady pro rozšíření sítě cyklostezek. Obec Krásná usiluje, aby prostředí obce bylo atraktivní pro život zdejších obyvatel i pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

- Nedostatečná kapacita parkovišť v sídlech i v centrech rekreace a cestovního ruchu - Deficit parkovacích stání je výrazný zejména v panelových sídlištích (dimenzovaných na 1 stání pro 4 byty) a hlavních centrech rekreace

Pro parkování osobních automobilů návštěvníků zařízení občanské vybavenosti a sportovních areálů bylo průzkumem zjištěno na účelově zřízených plochách přibližně 200 stání pro osobní automobily, včetně ploch, které nejsou jako parkoviště řádně vyznačena, ale sezónně jsou k tomuto účelu využívána, do výčtu nejsou zahrnuty parkovací kapacity malého rozsahu do 2 až 3 stání, parkoviště pro zaměstnance uvnitř výrobních a podnikatelských areálů a ostatní parkovací místa malého rozsahu, která nejsou řádně vyznačena dopravním značením. V rámci zlepšení nabídky je v územním plánu přímo vymezeno několik nových parkovišť, a to především pro potřeby rekreační sezónní dopravy. Jedná se o nové parkovací plochy v lokalitě Papežov (3 parkovací plochy, realizace parkoviště a autobusové točny), Zlatník (3 parkovací plochy) a Sihly (2 parkovací plochy). Některé navržené parkovací plochy jsou vyznačeny v prostorech stávajících nevyhovujících parkovišť. Tyto je navrženo stavebně upravit tak, aby vyhovovaly podmínkám pro jejich realizaci v CHKO Beskydy.

Technická infrastruktura

- Nedostatečné odkanalizování obcí - více než polovina obcí nemá oddílnou kanalizaci zakončenou v ČOV. V rozptýlené zástavbě je budování kanalizace ekonomicky natolik náročné, že velká část území obcí zůstává bez kanalizace, s vypouštěním splaškových vod do septiků a často netěsných žump. Problém se týká i rekreační zástavby, zejména v okolí vodních nádrží (znečištění povrchových vod).

Obec Krásná není odkanalizována soustavnou jednotnou kanalizací. ÚP řeší návrh výstavby veřejné splaškové kanalizace v obci Krásná v souladu s PRVKÚK MSK i s platnými ZÚR MSK.

Obyvatelstvo a bydlení

- Zastavěné území a vymezené zastavitelné plochy v záplavovém území - většina obcí ležících v údolních nivách má část zastavěného území a zastavitelné plochy v územním plánu v záplavovém území. Zastavěné území je nutno chránit protipovodňovými opatřeními, ale tak, aby se problém nepřenášel na sídla níže po toku. Zastavitelné plochy, vymezené mnohdy v dávné minulosti, je třeba pokud možno změnit na nezastavěné území. Nové plochy v záplavovém území zásadně nevymezovat.

Platný územním plán nemá navržený žádné zastavitelné plochy v záplavovém území. Realizace staveb a opatření sloužící k ochraně před povodněmi je přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

- Nekoncepční vymezení zastavitelných ploch obecně - zastavitelné plochy jsou zvláště změnami územních plánů vymežovány nekonceptně, podle požadavků jednotlivých vlastníků. Jsou to plochy, pro které není opodstatnění z hlediska urbanistického (směry a póly rozvoje obce), ani z hlediska ekonomie zástavby (vysoké náklady na provoz a údržbu dopravní a technické infrastruktury). Vymezení zastavitelných ploch by mělo

předcházet hodnocení zátěže území novou zástavbou a posouzení přiměřenosti nabídky volných ploch.

V rámci platného ÚP Krásná byly koordinovány veřejné a soukromé zájmy rozvoje obce účelným a odůvodnitelným návrhem zastavitelných ploch včetně související dopravní a technické infrastruktury. Rozvojové záměry byly prověřeny i z hlediska ovlivnění charakteru krajiny a s ohledem na nároky dopravní a technické infrastruktury.

- Zastavitelné plochy vymezené v lokalitách s vysokými nároky na vybudování a údržbu veřejné dopravní a technické infrastruktury - zastavitelné plochy v územních plánech jsou vymezeny ve vzájemně odlehlých lokalitách v řídce zastavěném území (zvláště slezská zástavba). Vybudování a údržba veřejné dopravní a technické infrastruktury jsou neúměrně ekonomicky náročné, plochy je třeba pokud možno změnit na nezastavěné území. Nové plochy s nízkou ekonomii zástavby nevymezovat.

V platném ÚP Krásná jsou nové zastavitelné plochy vymezeny s ohledem na možnost realizace dopravní a technické infrastruktury.

- Přiměřené využití a urbanistické zefektivnění rozptýlené slezské zástavby - rozptýlená zástavba je ze všech typů zástavby nejnáročnější na dopravní a technickou infrastrukturu (viz výše). Z toho důvodu je třeba zamezit živelnému zastavování celého správního území obcí, vymezovat zastavitelné plochy a podporovat výstavbu v koncepčně vybraných rozvojových plochách s důrazem na ekonomii zástavby.

V platném ÚP Krásná jsou nové zastavitelné plochy vymezeny především v plochách na zastavěném území navazujících, nenavrhuje samostatné (satelitní) soubory a zástavbu rozptýlenou v krajině výjimečně.

- Nadměrné zastavitelné plochy vymezené v sídlech s dlouhodobým poklesem obyvatelstva - mnohé obce vykazují trvalý pokles počtu obyvatel, ale v územních plánech je vymezeno tomuto trendu neodpovídající množství zastavitelných ploch pro bydlení a další plochy přibývají v rámci změn. Novým územním plánům a změnám by mělo vždy předcházet posouzení přiměřenosti nabídky volných ploch.

Platným ÚP Krásná jsou vymezeny poměrně rozsáhlé zastavitelné plochy, které byly do značné míry převzaty z původního ÚP obce. Podle rozboru jejich využití za uplynulé období je zřejmé, že jejich rozsah převyšuje reálnou potřebu. Proto bude účelné jejich rozsah v rámci změny ÚP prověřit.

- Chybějící centra sídel - řada sídel pocítuje jako nedostatek chybějící centrum – veřejné prostranství typu náměstí nebo náves. V některých obcích sice centrální veřejná prostranství tohoto typu dříve existovala, ale nevhodným dopravním řešením a bouráním budov byla zcela zlikvidována. Územní plány by tyto lokality měly vymezit jako plochy přestavby, případně navrhnout nová veřejná prostranství odpovídající velikosti jako zastavitelné plochy.

Obec Krásná nedisponuje veřejným prostranstvím v centru obce typu návsi, v centrální části obce jsou vymezeny zastavitelné plochy umožňující tento centrální prostor obce vytvořit.

- Nedostatečná podpora atraktivity bydlení ve městech - pro zpomalení suburbanizačních trendů je potřebné zlepšit prostředí měst jako míst k životu. K tomu je potřeba mj. revitalizovat prostředí sídlišť i městských center (nejen jednotlivé domy), budovat a udržovat veřejná prostranství, nabídnout obyvatelům dobrou udržitelnou dopravu (kvalitní hromadnou dopravu, bezpečné cyklostezky pro cestu do práce a do školy, atraktivní pěší trasy), snižovat zátěž hlukem a imisemi (obchvaty, úprava hlavních tahů motorové dopravy, zelené pásy) a zlepšit dostupnost krátkodobé rekreace (propojení zastavěného území s rekreačním zázemím obce). Potenciál příměstské rekreace je stále

nedostatečně využitý, nadále trvá hrozba zastavování přirozených relaxačních lokalit na okrajích měst.

ÚP vytváří územní předpoklady pro budování cyklostezek, případně cyklistických pruhů, veřejných prostranství a jejich údržbu, aby prostředí obce bylo atraktivní pro život zdejších obyvatel.

- Hromadná doprava po železnici - chybějící zastávky v sídlech, kterými prochází železniční trať. Pro zlepšení pokrytí území hromadnou dopravou by bylo vhodné doplnění železničních zastávek v místech dobré dostupnosti z přílehlých sídel, resp. přesun zastávek do výhodnějších poloh.
Správního území obce Krásná se netýká.
- Dostupnost MHD, pěší a cyklo doprava - obtížná dostupnost pro chodce na MHD, absence chodníků. Omezená prostupnost území pro chodce a cyklisty.
MHD je v Krásné územně stabilizována, bez potřeby doplnění nebo přesunu zastávek. ÚP navrhuje doplnění sítě pěších a cyklistických stezek.
- Nedostatečná infrastruktura služeb pro seniory - vzhledem ke stárnutí obyvatelstva kraje již nyní nestačí kapacita služeb pro seniory včetně ubytovacích zařízení. Ze zkušeností vyplývá, že umístování ubytovacích zařízení pro seniory v odlehlých lokalitách bez dobré dopravní dostupnosti je nevhodné.
V platném ÚP Krásná jsou vymezeny plochy, jež umožňují výstavbu nebo zřízení sociálních zařízení i bydlení pro seniory.

Hospodářský rozvoj

- Nedostatek pracovních příležitostí, vysoká míra nezaměstnanosti, nízká míra podnikatelské aktivity - nedostatek pracovních příležitostí a vysoká míra nezaměstnanosti se týká téměř celého území kraje. V některých oblastech je kromě nedostatku pracovních příležitostí v místě problém s časovou dostupností středisek osídlení (za prací se nevyplatí dojíždět); zde je vysoká i míra nezaměstnanosti dlouhodobé. S nezaměstnaností a s ní spojenou nízkou kupní silou obyvatelstva souvisí i nízká míra podnikatelské aktivity („není odbyť“ služeb a zboží). Závažným problémem je, že příslušníci některých skupin obyvatelstva nepracují již po generaci, mladá generace nemá vhodný vzor v rodině.
V rámci ÚP Krásná jsou v menším rozsahu vymezeny zastavitelné plochy pro rozvoj výrobních a jiných podnikatelských aktivit - viz kapitola A), které již byly využity.

Životní prostředí, příroda, krajina, zemědělský a lesní půdní fond

- Nedostatečná regulace výstavby v urbanisticky cenném území - v urbanisticky cenném území, které však není objektem zákonné ochrany (památkové péče) dochází k degradaci jeho hodnot nevhodnou výstavbou (výrobní areály konkurující hodnotným dominantám, nevhodné využití proluk v kompaktní zástavbě) z důvodu slabé regulace charakteru zástavby v plochách s rozdílným způsobem využití. Jednou z příčin je nedostatečné zmapování hodnot území v ÚAP, které vyžaduje kromě znalosti území i odbornou erudici (není poskytovatel údaje).
V rámci ÚP Krásná je respektován stávající charakter zástavby obce.
- Vytváření podmínek pro záchranu kulturních památek v obcích - stav kulturních hodnot území – kulturních památek v obcích je namnoze tristní díky zanedbané základní údržbě. Územní plánování má jen málo možností k ovlivnění tohoto stavu, ale vhodným využitím ploch v jejich bezprostřední blízkosti lze vytvořit podmínky pro jejich budoucí zhodnocení.

Na území obce Krásná je v Ústředním seznamu pod číslem 30987/8-2198 evidována jediná kulturní památka – venkovská usedlost č.p. 10 na parc.č. 338, 337 k.ú. Krásná pod Lysou Horou, územní plán tuto památku plně respektuje, spolu s objekty, které svým umístěním a charakterem dokumentují historický vývoj osídlení a dotváří ráz obce. Územní plán respektuje drobné sakrální objekty (kapličky, boží muka, kříže apod.) a veškeré kvalitní stavby dotvářející charakter obce.

- Pokračující znečišťování povrchových vod splašky, zátěž obcí v poloze níže na toku - přestože se v oblasti odkanalizování obcí v posledních letech mnohé zlepšilo, stále více než polovina obcí v kraji nemá oddílnou kanalizaci zakončenou v ČOV. Díky vypouštění splašků do terénu nebo vodoteče je většina povrchových vod v kategorii ohrožených. Ekologická zátěž se týká nejen samotných obcí bez oddílné kanalizace, ale také všech obcí níže na toku
V současné době v obci není, nebo je jen velmi sporadicky vybudována stávající kanalizace, která slouží k odvádění převážně dešťových vod do recipientů. Likvidace splaškových odpadních vod z jednotlivých objektů obytné zástavby probíhá lokálně přímo u zdroje. ÚP v obci navrhuje vybudovat nové řady splaškové kanalizace pro odvedení odpadních vod z obytné zástavby napojené na stávající kanalizaci v Raškovicích. Odpadní vody z ploch pro rodinné domy, nacházející se zcela mimo plánovanou kanalizaci je navrženo likvidovat individuálně v malých domovních ČOV s odtokem vyčištěných odpadních vod do vhodného recipientu, nebo do podmoku (podle závěrů hydrogeologického průzkumu), nebo akumulovat v bezodtokových jímkách s vyvážením odpadu na nejbližší ČOV. V platném Územním plánu Krásná je návrh odkanalizování a likvidace odpadních vod proveden v souladu s koncepcí Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje.
- Nakládání s odpady - způsob zpracování odpadu skládkováním je dlouhodobě neudržitelný. Důkladným tříděním se sice zmenší množství odpadu pro ukládání na skládkách, ale jeho objem vzhledem k počtu obyvatel bude stále neúnosně velký. Řešením je ekologické spalování nejlépe v centrálním zařízení disponujícím vyspělými technologiemi a energetické využití vzniklého tepla.
V řešeném území není provozováno zařízení na likvidaci TKO. Řešení ekologické likvidace je především na úrovni ZÚR MSK, které vymezuje plochu pro centrální ekologickou spalovnu situovanou mimo řešené území. Plochy pro třídění odpadu je možné v ÚP Krásná umístit v rámci stávajících a navrhovaných ploch výroby a skladování (VZ, VS). Obec má záměr zřídit v obci sběrný dvůr.
- Brownfields, staré zátěže, kontaminované plochy - na území celého kraje je množství chátrajících nevyužitých areálů převážně průmyslové a zemědělské výroby. Doprovodným jevem jsou kontaminované plochy, jejichž sanace vyžaduje značné finanční prostředky. To je důvodem malé intenzity opětovného využití těchto ploch. Jedná se často o areály v centrálních částech sídel s dopravním napojením nevyhovujícím současným potřebám průmyslové výroby a skladování. Tyto plochy vyžadují důkladnější evidenci. V územních plánech je vždy nutné posuzovat jejich další možné využití.
Na území obce Krásná se tento problém nevyskytuje.
- Záměry na nejkvalitnějších orných půdách - nedocení významu orné půdy pro udržitelný rozvoj a nízké výnosy vlastníků z jejího pronájmu vedou k jejímu pokračujícímu záboru ZPF pro záměry nejrůznějšího druhu (bydlení, průmysl, skladování, golfové hřiště, fotovoltaické elektrárny atd.). Tento trend se nástroji veřejné správy nedaří zastavit.

V rámci platného ÚP Krásná jsou zastavitelnými plochami půdy II. třídy ochrany dotčeny pouze v minimálním rozsahu (u zastavitelné plochy Z4 -0,36 ha, tj. necelé 3 % z celkového záboru zemědělských pozemků.

- Nedostatečná recyklace ploch - nedostatečná recyklace nevyužitých ploch v zástavbě jako ploch přestavby, trvající preference zastavování volné krajiny a zemědělské půdy.
V rámci platného ÚP Krásná jsou všechny nevyužívané nebo nedostatečně využívané plochy navrženy k přestavbě nebo opětovnému využívání. Rozsah navržených zastavitelných ploch bude žádoucí prověřit v rámci změny ÚP.
- Větrné elektrárny a ochrana krajiny - situování záměrů VTE do přírodně a krajinářsky nejhodnotnějších lokalit kraje. Extenzivní a nekoordinovaný rozvoj výstavby by byl nepochybně spojen s rizikem zásadního narušení těchto hodnot. Na většině území chybí vymezení oblastí a míst krajinného rázu resp. hodnot krajiny v podrobnosti ÚAP ORP, s tím souvisí absence koncepčního plánování krajiny v ÚP.
V rámci platného ÚP Krásná nejsou větrné elektrárny navrhovány. principy ochrany krajinného rázu budou do ÚP doplněny podle Aktualizace č. 1 ZÚR MSK.

Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Frýdek - Místek

V územně analytických podkladech (dále jen ÚAP) pro území obce s rozšířenou působností Frýdek - Místek (dále jen „ORP Frýdek - Místek“) aktualizované k 31. 12. 2016 jsou níže uvedené problémy k řešení nástroji územního plánu, týkající se správního území obce Krásná:

Výpis problému k řešení dle problémového výkresu

ZÁVADY	OZNAČENÍ	POPIS	Stav (řešení v ÚP)
URBANISTICKÉ	-	zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	přetrvává
	ZU17	Devastované území (brownfields) - Krásná - bývalá panelová plocha Sihly (bývalý hlubinný vrt)	přetrvává
HYGIENICKÉ	ZH46	staré zátěže v území a kontaminované plochy-DTS 7256 Morávka - Uspolka zdroje	nový problém
	-	Překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí pro benzo(a)pyrén, PM10 a troposférického ozonu	přetrvává, není řešitelný v rámci ÚP obce
TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	-	Absence kanalizace	přetrvává - řešen v ÚP
	-	Absence ČOV	přetrvává - řešen v ÚP na ČOV Raškovice

Kromě výše uvedených střetů a problémů evidují ÚAP střety s územními limity:

- zastavěného území nebo zastavitelné plochy se sesuvným územím
- zastavitelné plochy, zasahující do ZPF II. třídy ochrany

ÚAP rovněž evidují vybrané záměry obce, které jsou převzaty z platného územního plánu.

C) vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje České republiky 2008, ve znění Aktualizace č. 1

PÚR byla schválena usnesením vlády České republiky ze dne 20. července 2009 č. 929. Dne 15.4.2015 byla schválena Aktualizace č. 1 usnesením vlády č. 267.

Územní plán Krásná i jeho Změna č. 1 jsou zpracovány v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovenými v Politice územního rozvoje ČR 2008, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „PÚR ČR 2008“).

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovené v PÚR ČR 2008 (kap. 2, čl. (14) – (32)) ÚP Krásná a jeho Změna č. 1 respektují takto:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Požadavky jsou v ÚP Krásná zapracovány ve více kapitolách textové části územního plánu v podmínkách, které stanovují ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území obce, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, např.: v kapitole I.A.b) Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jejich hodnot, ve které je zformulována koncepce rozvoje území, vytvářející základní rámce pro výstavbu a zároveň pro ochranu civilizačních a kulturních hodnot území. Územním plánem navrhované plochy nejsou takového rozsahu, aby výrazně měnily charakter kulturně přírodní krajiny s výraznými přírodně krajinářskými prvky.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

ÚP vymezil plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby byly zajištěny podmínky pro využití ZPF pro zemědělskou prvovýrobu (vymezil plochy zemědělské), a zároveň zajistit ochranu ZPF vymezením zastavitelných ploch v maximální možné míře mimo plochy nejvyššího ZPF.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Územní plán předchází prostorově sociální segregaci vymezením zastavitelných ploch v prolukách mezi stávající zástavbou, nebo přímo na tuto zástavbu navazujících. Není navržena plocha, která by zakládala možnost vzniku izolované zástavby, která by mohla být využita nebo zneužita pro možné rasově či nábožensky motivované segregace od ostatních obyvatel a území. Využití většiny ploch je navrženo polyfunkční tzn., že v ploše se k dominantní funkci připojují i další funkce, které na tuto základní funkci nemají negativní

vliv. Územním plánem se nepřipouští vysoké koncentrace občanského vybavení a pracovních příležitostí do několika málo vybraných lokalit, zejména pak do míst s obtížnou dostupností prostředky hromadné dopravy. V návaznosti na obytné části se dbá o rovnoměrné a dostupné rozmístění ploch s obslužnými a pracovními funkcemi, aby byl zajištěn rovný přístup k funkcím důležitým v každodenním životě.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Územním plánem Krásná stanovený způsob využití území dává přednost komplexnímu řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. ÚP Krásná koordinuje záměry na změny v území celostátního i oblastního charakteru s potřebami a požadavky obce a koordinuje veřejné i soukromé záměry na změny v území při respektování všech limitů využití území a nenarušení dochovaných přírodních, kulturních a historických hodnot celého území obce Krásná.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Při stanovování základní koncepce rozvoje území a jednotlivých koncepcí – urbanistické, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny byly v ÚP Krásná zohledněny vazby na okolí a byla vyhodnocena koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Územní plán vytváří územní podmínky pro vznik nových pracovních příležitostí – vymezuje zastavitelné plochy s možností realizací zařízení občanského vybavení, výroby a skladování, pro zemědělství atd. zejména jako plochy smíšené obytné - venkovské, které umožňují realizaci staveb pro bydlení i staveb pro služby a podnikatelské aktivity malého rozsahu bez negativních vlivů na životní prostředí a nad přípustnou míru obtěžování okolí v obytném území, které nejlépe stabilizují obyvatele v daném území.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost. Je podpořen polycentrický rozvoj sídelní struktury, tím, že jsou respektovány stávající fungující vazby na okolní obce a města. Na území obce jsou navrženy vhodné zastavitelné plochy pro bydlení, pro vytvoření nových pracovních příležitostí, i zařízení veřejné infrastruktury. Realizaci záměrů obsažených v ÚP Krásná zejména v oblasti bydlení, občanského vybavení a výroby, včetně rozvoje veřejné dopravní i technické infrastruktury dojde k posílení těchto kooperačních vazeb, vzhledem k tomu, že v rámci území obce Krásná lze realizovat určitý podíl bydlení v bytových i rodinných domech pro současné obyvatele obce i pro přistěhovalé a obec bude i nadále poskytovat pro obyvatele spádového území jistý podíl pracovních příležitostí a kapacit v oblasti občanského vybavení.

Nová výstavba rodinných domů je možná zejména v plochách smíšených obytných - venkovských - SV, smíšených obytných - v centru obce SC, smíšených obytných - rekreačních SR, případně v dalších plochách s rozdílným způsobem využití, které to umožňují v rámci zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestaveb. Rozvoj výrobních aktivit je navržen v rámci stávajících územně stabilizovaných ploch výroby a skladování a v rámci nově navržených ploch výroby a skladování - zemědělské výroby - VZ a plochy smíšené výrobní -

VS. Občanská vybavenost se bude rozvíjet zejména v rámci přestaveb zastavěného území a v rámci navržených zastavitelných ploch a ploch přestavby občanského vybavení - veřejné infrastruktury - OV, občanského vybavení - komerčních zařízení - OK a ploch občanského vybavení - tělovýchovných a sportovních zařízení - OS a dalších plochách s rozdílným způsobem využití, které tato zařízení umožňují. Územní plán rovněž vytváří územní předpoklady pro denní a víkendovou rekreaci obyvatel obce i okolních obcí. Rozvoj sportovně rekreačních funkcí a pro denní rekreaci lze využít rovněž ploch zeleně a lesů, kterých je na území obce dostatek.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Územní plán vytváří územní předpoklady, aby bylo řádně využíváno stávající zastavěné území a teprve pokud to bude nutné, budou využívány nové plochy.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

ÚP Krásná navrhuje koncepci technické infrastruktury a vymezuje zastavitelné plochy v takových lokalitách, aby co nejméně docházelo k narušení krajinného rázu. Územní plán rovněž vymezuje veřejně prospěšné stavby podporující dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s odpadními vodami, plochy tvořící skladebné části územního systému ekologické stability krajiny nadregionální, regionální i lokální úrovně, jako plochy veřejně prospěšných opatření. ÚP Krásná respektuje zvýšenou ochranu krajinného rázu (nenarušení blízkých pohledových horizontů, viditelnosti z významných vyhlídkových bodů – pohledově určujících linií a směrů, krajinných kompozičních prvků atd.).

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Z hlediska možného srůstání sídel je nutno vycházet z původní urbanistické struktury obce. Migrační propustnost krajiny je podpořena vymezením ploch přírodních – zeleň přírodního charakteru, zeleň - územního systému ekologické stability, prvků nadregionálních, regionálních i lokálních. Prvky nadregionální a regionální jsou vymezeny v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Vzhledem k tomu, že téměř celé území obce Krásná s výjimkou malé části na severní hranici s obcí Janovice je součástí

migračně významného území včetně migračních koridorů, je potřeba prověřit a zdůvodnit vymezení zastavitelných ploch v migračně významném území a migračních koridorech.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje zařadily obec Krásná do Specifické oblasti republikového významu SOB2 Beskydy. V rámci stanovení koncepce systému sídelní zeleně byly územním plánem Krásná vymezeny plochy zeleně ZK - zeleň – krajinná, NL - plochy lesní a P_{SES} - plochy územního systému ekologické stability.

ÚP Krásná respektuje stávající plochy veřejně přístupné zeleně a navrhuje i jejich doplnění. Ve většině případů se jedná o plochy přírodní a přírodě blízké ekosystémy, kdy jejich část je součástí kostry ekologické stability.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

ÚP Krásná respektuje a vytváří podmínky rozvoje různých forem cestovního ruchu. Například v plochách smíšených obytných, kterých je v územním plánu vymezeno nejvíce, je umožněna kromě realizace staveb pro bydlení i realizace staveb pro nerušící podnikatelské aktivity včetně zařízení občanského vybavení sloužící cestovnímu ruchu (ubytování, stravování, sport). Územím jsou vedeny značené regionální cyklotrasy. ÚP Krásná nenavrhuje sice přímo výstavbu zařízení cestovního ruchu, podmínky využití jednotlivých ploch vymezených v ÚP nepředstavují překážky pro rozvoj atraktivity obce v této oblasti.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.

Koncepce dopravní a technické infrastruktury je v ÚP Krásná vymezena s ohledem na prostupnost krajiny. Konkrétní záměry dopravní a technické infrastruktury jsou v ÚP obsaženy v kapitole I.A.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro jejich umísťování.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Krásná má poměrně složitou dopravní dostupnost území silniční dopravou. Územím neprochází dopravní spojení celoevropského nebo celorepublikového významu. ÚP Krásná jsou vytvořeny podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy, zejména cyklistickou.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Při stanovování urbanistické koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch bylo v ÚP postupováno tak, aby bylo k obtěžování ploch bydlení, rekreace a některých druhů občanského vybavení nadlimitními negativními dopady docházelo co nejméně – plochy jsou vymezeny mimo ochranná pásma výroby a mimo dosah nadlimitních negativních dopadů z dopravy i dopravy s výrobou související.

Pro zastavitelné plochy výroby byly stanoveny podmínky tak, aby případné negativní vlivy z provozované činnosti nezasahovaly za hranice ploch a byly tak minimalizovány dopady na plochy bydlení, některé druhy občanského vybavení (škol, školky, zdravotnická zařízení) a plochy sloužící k rekreaci.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

ÚP plochy s riziky jako jsou eroze a záplavy vymezuje jako nezastavitelné. Sesuvná území jsou v území respektována ÚP do nich, až na výjimky nevymezuje zastavitelné plochy, jejichž využití je podmíněno zajištěním proti případným účinkům poddolování.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Územní plán Krásná nevymezuje v záplavovém území žádné zastavitelné plochy ani neumisťuje novou veřejnou infrastrukturu. Hlavním vodním tokem v území je Mohelnice na níž není stanoveno záplavové území.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

ÚP Krásná stanovuje účelnou koncepci veřejné infrastruktury. Koordinace sítě veřejné dopravní a technické infrastruktury je v ÚP Krásná zajištěna vymezením společných tras a jejich koridorů pro vedení dopravní a technické infrastruktury.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Tento úkol se netýká území obce Krásná.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

Dopravní dostupnost zastavěného území i vymezených zastavitelných ploch odpovídá obecným požadavkům na ni, tj. v celém řešeném území nebyla potřeba vymezovat plochy pro nové zastávky pro hromadnou dopravu. Územní plán vytváří podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších i cyklistických cest, vedení těchto cest je přípustné ve všech plochách s rozdílným způsobem využití vymezených v ÚP Krásná.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

ÚP má zpracovaný rozvoj technické infrastruktury dostatečně k velikosti a rozloze obce a počtu obyvatel. Pro část zastavitelných ploch ÚP Krásná se navrhuje trasy vedení technické infrastruktury, které podle potřeby obsahují i trasy nových vodovodních řadů a kanalizačních stok - viz koncepce technické infrastruktury v kap. I.A.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro jejich umístění. .

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi

ÚP Krásná nevymezuje plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů. Fotovoltaické panely do výkonu 99 kWp umístěvané na stavbách přípustné i v ostatních plochách v zastavěném území a zastavitelných plochách, jelikož fotovoltaické panely do tohoto výkonu jsou považovány za technické zařízení stavby.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

ÚP Krásná nevymezuje plochy ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území.

Území obce Krásná je zařazeno do specifické oblasti, nejsou na něm vymezeny koridory a plochy dopravní nebo technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů ani se ho netýkají další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování vymezené Politikou územního rozvoje ČR.

Územní plán Krásná je v souladu se záměry vyplývajícími z Politiky územního rozvoje ČR 2008, ve znění Aktualizace č. 1, splňuje a respektuje všechny požadavky vyplývající z této nadřazené dokumentace.

Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Nadřazenou územně plánovací dokumentací pro Krásná jsou **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK)** vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426 a Aktualizace č. 1 ZÚR MSK vydaná Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 13. 9. 2018 usnesením č. 9/957.

Zásady územního rozvoje (ZÚR) Moravskoslezského kraje (MSK) zpřesňují vymezení priorit územního plánování, úkolů, vyplývajících ze zařazení území do rozvojových oblastí a osy republikového významu a formulují:

PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

1. ZÚR stanovují priority územního plánování Moravskoslezského kraje pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel kraje a příznivé životní prostředí. Priority uvedené v člancích 2. až 16a jsou základním východiskem pro zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů na úrovni kraje i obcí a pro rozhodování o změnách v území. Tyto priority vycházejí z Politiky územního rozvoje (PÚR) ČR a území Krásné se týkají články:

2. Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.

Řešení ÚP Krásná se tento úkol netýká.

3. Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.

Řešení ÚP Krásná se tento úkol netýká.

4. Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.

Řešení ÚP Krásná se tento úkol netýká.

5. Vytvoření podmínek pro:

- rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí;
- rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí.

Realizací záměrů obsažených v ÚP Krásná, zejména v oblasti bydlení, občanského vybavení a výroby, včetně rozvoje veřejné dopravní i technické infrastruktury, dojde k posílení těchto kooperačních vazeb, vzhledem k tomu, že v rámci území obce Krásná lze realizovat bydlení v rodinných domech pro současné obyvatele obce i pro přistěhovalé a obec bude i nadále poskytovat pro obyvatele spádového území určitý podíl pracovních příležitostí.

6. V rámci územního rozvoje sídel:

- preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymežováním nových ploch ve volné krajině;

ÚP Krásná umožňuje pro výstavbu využít rezervy v zastavěném území, zároveň vymezuje plochy přestavby pro nevyužité plochy v rámci zastavěného území. Nové zastavitelné plochy vymezuje v plochách na toto území navazující.

- nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území;

ÚP Krásná nevymezuje nové zastavitelné plochy do lokalit, které by znamenaly srůstání sídel.

- nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic;
ÚP Krásná nevymezuje nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic.
 - preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.
ÚP Krásná nevymezuje nové zastavitelné plochy do záplavových území.
7. Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.
ÚP v rámci vymezených ploch pro bydlení připouští umístování staveb a zařízení rekreačního zázemí, zejména stavby a zařízení pro sport, relaxaci a volný čas včetně maloplošných hřišť, zeleň včetně mobiliáře. Součástí ÚP Krásná je návrh doplnění potřebné veřejné infrastruktury včetně systému odvádění a čištění odpadních vod, jak pro stávající plochy, tak pro nové zastavitelné plochy.
- 7a. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod, včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.
ÚP navrhuje systém odvádění a čištění odpadních vod a obsahuje zásady a podmínky pro zadržování vody v krajině.
8. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravskoslezských Beskyd, Oderských vrchů, Nížkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.
Krásná je součástí oblasti cestovního ruchu Moravskoslezské Beskydy. ÚP Krásná nenavrhuje sice přímo výstavbu zařízení cestovního ruchu ale umožňuje ji v rámci regulací pro vybrané plochy s rozdílným způsobem využití, přičemž zároveň záměry v ÚP obsažené nepředstavují překážky pro rozvoj atraktivity Krásná v této oblasti.
10. Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.
ÚP vymezuje stabilizované plochy pro rozvoj hromadné dopravy silniční dopravy.
11. Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (peší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska.
Součástí ÚP Krásná je návrh pěších a cyklistických tras navazujících na přilehlé území a nadřazené cykloturistické trasy.
12. Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch.
Na území Krásná se tyto plochy nenacházejí.
13. Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Vytváření územní podmínky pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší.
Ačkoliv území Krásná nespadá do oblastí s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší, ÚP Krásná obsahuje návrhy a zásady pro stabilizaci a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí.
14. Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.

ÚP Krásná obsahuje zásady pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

15. Preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.

ÚP Krásná obsahuje návrhy a zásady pro ochranu životů a zdraví osob, životní prostředí a majetek, řešitelné nástroji územního plánování.

16. Respektování zájmů obrany státu.

ÚP Krásná obsahuje regulativy a zásady vyplývající z požadavků MO ČR na obranu státu, řešitelné nástroji územního plánování.

- 16a. Respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení.

ÚP Krásná obsahuje regulativy a zásady vyplývající z požadavků orgánu ochrany obyvatelstva, řešitelné nástroji územního plánování.

- 16b. Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Tento úkol se netýká území obce Krásná.

SPECIFICKÉ OBLASTI NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

ZÚR Moravskoslezského kraje zpřesňují vymezení specifické oblasti republikového významu **SOB2 Beskydy** a potvrzují zařazení obce Krásná (řešeného území) do této specifické oblasti a formulují:

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- Zkvalitnění dopravního propojení a obsluhy rekreačních středisek včetně dopravní dostupnosti příhraničního území se Slovenskem.
Při řešení ÚP Krásná byly respektovány trasy silniční sítě.
- Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava.
Při řešení ÚP Krásná byly respektovány trasy silniční sítě propojující obec s Metropolitní rozvojovou oblastí Ostrava.
- Za hlavní rozvojové areály pro sjezdové lyžování považovat zejména Ski areál Pustevny, SKI Vítkovice–Bílá, SKI MSA Grůň, Ski areál Morávka–Sviňorky, Ski areál Řeka, areály Javorový vrch, Horní Lomná–Přelač, Severka-Velký Polom.
Hlavní rozvojové areály pro sjezdové lyžování se nenacházejí na území obce Krásná, úp však respektuje stávající lyžařské areály a vytváří územní předpoklady pro jejich rozvoj.
- Ochrana ložiska černého uhlí Frenštát p. R. jako surovinové rezervy republikového významu pro budoucí generace.
Tento úkol se netýká území obce Krásná.
- Vytvoření územních podmínek pro ochranu a využití ložisek zemního plynu a ropy při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.
Při řešení ÚP Krásná byly respektovány podmínky ochrany ložisek nerostných surovin.
- Pro území obcí Frenštát p. Radhoštěm a Trojanovice dále platí další požadavky na využití území a kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území formulované pro rozvojovou oblast nadmístního významu OB N1 Podbeskydí.

Tento úkol se netýká území obce Krásná.

Úkoly pro územní plánování:

- Při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím Zlínského kraje a Slovenska.
Součástí ÚP Krásná je zpřesnění vymezení skladebných prvků ÚSES zasahujícím do správního území Krásná.
- Pro území obcí Frenštát p. Radhoštěm a Trojanovice dále platí další úkoly pro územní plánování formulované pro rozvojovou oblast nadmístního významu OB N1 Podbeskydí.
Tento úkol se netýká území obce Krásná.

PLOCHY A KORIDORY VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES, ÚZEMNÍ REZERVY

ZÚR nevymezují na území Krásná plochy a koridory veřejné technické infrastruktury.

ZÚR vymezují níže uvedené plochy a koridory pro ÚSES regionální úrovně.

- **NR ÚSES – K101V** – cílový ekosystém - vodní (trasa od soutoku Odry s Ostravicí do CHKO Beskydy vedený podél toku Ostravice, Morávky a Mohelnice)
- **NR ÚSES – K101N** – cílový ekosystém - nivní (trasa od soutoku Odry s Ostravicí do CHKO Beskydy vedený údolními nivami souběžně s toky Ostravice, Morávky a Mohelnice)
- **NR ÚSES – K101MB (H)** – cílový ekosystém - mezofilní, příp. horský (začíná na severním okraji k.ú. Krásná pod Lysou horou severně a pokračuje do vrcholových partií Beskyd, kde se napojuje na K147 H).

ZÚR vymezují níže uvedené plochy a koridory pro ÚSES regionální úrovně.

- **R ÚSES – 155** – biocentrum Křížové cesty
- **R ÚSES – 188** – biocentrum Nad Mohelnicí
- **R ÚSES – 230** – biocentrum Travný
- **R ÚSES – 231** – biocentrum Travný potok
- **R ÚSES – 636** – biokoridor

Tyto plochy a koridory pro ÚSES nadregionální a regionální úrovně byly aktualizovány a upřesněny v rámci ÚP Krásná. Tyto koridory jsou zároveň zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření.

Ze ZÚR MSK vyplývá pro území Krásné nutnost zpracovat veřejně prospěšná opatření - prvky územního systému ekologické stability - nadregionální biokoridory K101V, K101N, K101MB (H), regionální biocentra 155 (Křížové cesty), 188 (Nad Mohelnicí), 230 (Travný), 231 (Travný potok) a regionální biokoridor 636.

Všechna uvedená veřejně prospěšná opatření jsou v ÚP Krásná zpracována.

UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

ZÚR MSK upřesňují územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje pro vymezené přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území.

Krásná je zařazena do území 73a. Horská krajina Moravskoslezských Beskyd s výraznými hřbety vytvářejícími krajinný horizont nadregionálního významu s přírodními dominantami vrcholů Lysé hory (1324 m n. m.), Radhoště (1129 m n. m.), Kněhyně (1251 m n. m.), Smrku (1276 m n. m.), Travného (1203 m n. m.), Ropice (1082 m n. m.), Velkého Polomu (1067 m n. m.), s jedinečnou přírodní hodnotou pralesa Mionší a se strukturou hlubokých údolí řeky Morávky a kulturně historickými hodnotami rozvolněné zástavby v krajině.

Pro toto území ZÚR MSK stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování v územích vymezených hodnot:

- Nenarušit pohledové scenérie a vizuální vliv horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami, s jedinečnými přírodními hodnotami a se strukturou hlubokých údolí Moravskoslezských Beskyd včetně zachování rozvolněného charakteru zástavby.

Dále pro toto území ZÚR MSK stanovují úkoly pro územní plánování:

- Vytvářet územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Vymezovat plochy pro výrazově konkurenčními záměry jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech a ve veřejném zájmu.
- Při upřesňování ploch a koridorů staveb dopravní a technické infrastruktury minimalizovat riziko narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací staveb.

ÚP Krásná zvolenou urbanistickou koncepcí vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území.

STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

ZÚR MSK vymezují typy krajin jako jednotlivé specifické krajiny a jako dílčí skladebné části oblastí specifických krajin. Pro každou specifickou krajinu ZÚR MSK stanovují charakteristické znaky a cílové kvality včetně podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.

Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve specifických krajinách, na jejichž území leží vymezené kumulované přírodní, kulturní a civilizační hodnoty nadmístního významu, jsou:

- Dbát na zachování vizuálního vlivu přírodních a kulturních dominant v krajinných panoramatech i v dílčích scenériích, minimalizovat narušení pohledové siluety vymezených hodnot v krajinných panoramatech konkurenčními stavbami.
- Respektovat „genius loci“ území kumulovaných přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.

ZÚR MSK vymezují přechodová pásma (PPM) jako území, ve kterém dochází k postupné změně kvalit sousedících specifických krajin.

Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve vymezených přechodových pásmech jsou:

- Uplatňování cílových kvalit sousedních specifických krajin.
- Uplatňování podmínek k dosažení cílových kvalit sousedních specifických krajin v závislosti na charakteru záměru a jeho umístění.

VYMEZENÍ OBLASTÍ SPECIFICKÝCH KRAJIN A JEDNOTLIVÝCH SPECIFICKÝCH KRAJIN

Převážná část území obce Krásná je zařazeno do oblasti specifických krajin **Moravskoslezských a Slezských Beskyd (G)**, do specifické krajiny **Moravskoslezské Beskydy (G-01)**, severní okraj území obce do oblasti specifických krajin **Beskydského podhůří (F)** do specifické krajiny **Frýdlant nad Ostravicí (F-07)**.

Pro jednotlivé specifické krajiny byly ZÚR stanoveny Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

Moravskoslezské Beskydy (G-01)

- Zachovat dosavadní strukturu osídlení malých sídel s převahou rozptýlené zástavby.
- Rozvoj individuální rekreace přednostně orientovat na využívání objektů původní zástavby.
- Nenarušit pohledové scenérie horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí.
- Nové záměry na využití území umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území, nevytvářet nové pohledové dominanty nebo bariéry.

Frýdlant nad Ostravicí (F-07)

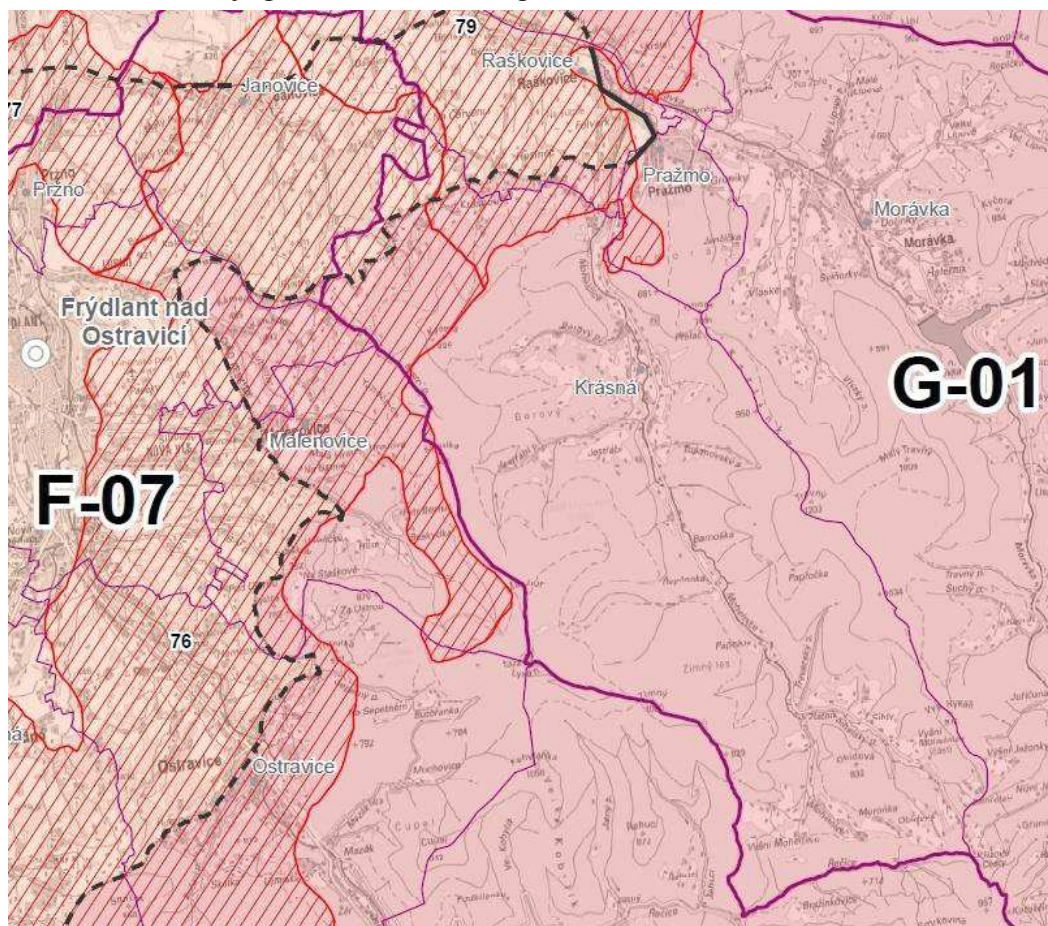
- Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz, dochované krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny, zejména v pohledově exponovaných polohách na úbočí Moravskoslezských Beskyd a Ondřejníku).
- Zachovat charakter kultivované zemědělské krajiny s četnými prvky nelesní zeleně zejména v liniových strukturách odpovídajících historickým stopám vývoje krajiny (historická plužina) a podél vodních toků, posílit význam Ostravice a Čeladény jako krajinných os údolních partií této specifické krajiny.
- Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu charakteristických znaků a ostatních přírodních a kulturně historických hodnot této specifické krajiny.
- Zachovat přirozené odtokové poměry v údolní nivě Ostravice (k.ú. Nová Ves, Frýdlant n. O, Pržno).
- Zachovat typickou strukturu rozptýlené zástavby na úpatí Beskyd a Ondřejníku (k.ú. Frýdlant n. O., Nová Ves, Malenovice, Ostravice, Staré Hamry 2, Čeladná, Pstruží).
- Nenarušit pohledové scenérie přírodních dominant okolních specifických krajin a jejich vzájemné vizuální vztahy realizované v rámci specifické krajiny F-07 Frýdlant nad Ostravicí.
- Při vymezování zastavitelných ploch a umisťování nových staveb v přiměřeném rozsahu zohlednit cílové kvality a ochranu charakteristických znaků přilehlých partií sousedních specifických krajin F-04 Ondřejník-Palkovické vrchy a G-01 Moravskoslezské Beskydy.

Kromě toho jsou v severní části území obce Krásná vymezena přechodová pásma v nichž platí podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit platná pro sousední specifické krajiny:

76 - zasahující do severozápadního okraje k.ú. Krásná pod Lysou horou pro které platí podmínky specifických krajin F-07 a G-01;

79 - zasahující do severozápadního okraje k.ú. Krásná pod Lysou horou pro které platí podmínky specifických krajin F-07 a G-01.

- *Koncepce ÚP Krásná zachovává dosavadní strukturu osídlení, kdy rozvoj - návrh nových zastavitelných ploch zejména pro bydlení vymezuje jako rozptýlenou, výrobní aktivity a občanskou vybavenost soustřeďuje do centra obce při zachování jejího venkovského charakteru.*
- *ÚP navrhuje nové plochy pro individuální rekreaci omezeně (lokalita Zlatník) přednostně umožňuje k individuální rekreaci využívání objektů původní zástavby.*
- *Cílem návrhu koncepce ÚP je nenarušit pohledové scenérie horských masivů s výraznými hřbety a krajinnými dominantami a se strukturou hlubokých údolí.*
- *ÚP Krásná nenavrhuje nové do pohledově exponovaných území, nevytváří nové pohledové dominanty nebo bariéry.*
- *Návrh ÚP nenarušuje stávající charakter kultivované zemědělské krajiny s četnými prvky nelesní zeleně zejména v liniových strukturách odpovídajících historickým stopám vývoje krajiny (historická plužina) a jako krajinných os údolních partií.*
- *Návrh ÚP nenarušuje charakteristické znaky a ostatní přírodní a kulturně historické hodnoty krajiny.*
- *Návrh ÚP nenarušuje přirozené odtokové poměry v údolní nivě Mohelnice ani dalších toků v území.*
- *ÚP Krásná zachovává typickou strukturu rozptýlené zástavby na úpatí Beskyd neobsahuje záměry, které s ohledem na možné prostorové parametry mohou znamenat významný zásah do charakteristických znaků, přírodních a krajinných hodnot.*
- *ÚP Krásná nenarušuje pohledové scenérie přírodních dominant.*



Výřez z výkresu A.3 Výkres krajin, pro které se stanovují cílové kvality ze ZÚR Moravskoslezského kraje

D) vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

V rámci doplňujících průzkumů a rozborů, prováděných před zpracováním návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Krásná bylo zjištěno, že dosud bylo zastavěno 1,71 ha zastavitelných ploch smíšených - venkovských (SV) z celkových navrhovaných 7,64 ha ploch určených převážně pro bydlení. Z ostatních typů zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití byly využity plochy občanského vybavení - tělovýchovných a sportovních zařízení (OS), výroby a skladování – zemědělské výroby (VZ) smíšené výrobní (VS), ostatní zastavitelné plochy zatím využity nebyly. Z ploch přestavby byly využity plochy občanského vybavení - specifických forem (OX) na vrcholu Lysé hory. Využití jednotlivých zastavitelných ploch vyplývá z tabulky v bodě „b)“ této zprávy.

ÚP Krásná předpokládá trvalý zábor půdy pro zastavitelné plochy a plochy přestavby ve výši 13,97 ha, z nichž bylo využito 3,21 ha zastavitelných ploch a 0,40ha ploch přestavby - viz příložená tabulka:

Funkční členění	zábor půdy celkem v ÚP (ha)	zbývá (ha)
Plochy zastavitelné:		
SV – smíšené obytné - venkovské	7,64	5,93
RI – rekreace rodinná (individuální)	0,42	0,42
OK – občanské vybavení - komerční zařízení	0,08	0,08
OS – občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	0,34	0,00
VZ – výroba a skladování – zemědělská výroba	0,88	0,00
VS – smíšená výrobní	0,28	0,00
TI – technická infrastruktura – inženýrské sítě	0,36	0,36
Plochy zastavitelné celkem	10,00	6,79
Plochy přestavby:		
SC – smíšené obytné – v centru obce	1,43	1,43
SV – smíšené obytné – venkovské	0,22	0,22
OV – občanské vybavení - veřejná infrastruktura	0,34	0,34
OK – občanské vybavení - komerční zařízení	0,93	0,93
OS – občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	0,65	0,65
OX – občanské vybavení - specifických forem	0,40	0,00
Plochy přestavby celkem	3,97	3,57
Zábor celkem	13,97	10,36

Sociodemografické podmínky

Zhodnocení rozvojových faktorů řešeného území (sídelního, výrobního, rekreačního potenciálu) je jedním z podkladů pro prognózu vývoje počtu obyvatel během očekávaného období platnosti územního plánu (obvykle pro dalších cca 15 let) a navazující stanovení potřeby ploch.

Požadavek vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch vycházel (do r. 2018, tj. do novely stavebního zákona) především z konkrétního textu stavebního zákona – znění § 55 odst. 3 stavebního zákona: „Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezené pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.“ Po novele pak dle § 55 odst. 4 stavebního zákona lze další zastavitelné plochy vymezené změnou územního plánu „pouze“ na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Tj. prokázání nemožnosti využít již vymezených zastavitelných ploch „odpadlo“. Problémem jistě byla a je skutečnost, že pozemky vymezené v územním plánu jsou reálně zastavitelné pouze s určitou pravděpodobností. To pak vede v konečné bilanci mnohdy ke **zkreslujícímu – zjednodušenému porovnání potřeby bytů (rodinných domů) a kapacity navrhovaných ploch pro bydlení.** Toto zkreslení je možno

snížit pouze odhadem nakolik je reálná zastavitelnost ploch. Bariér limitujících zastavitelnost ploch je celá řada. Takovýto odhad má vždy určitou přesnost (spolehlivost), v dosavadní praxi územních plánů se obvykle neprovádí, vyloučeny z návrhových ploch jsou většinou evidentně nezastavitelné nebo velmi problematicky zastavitelné plochy.

Tab. Vývoj počtu obyvatel po r. 2004 v řešeném území (zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty)

Rok	stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozená měna =narození- zemřelí	Saldo migrace =přistěhovalí- vystěhovalí	Změna celkem
2004	671	3	11	17	10	-8	7	-1
2005	670	3	8	14	13	-5	1	-4
2006	666	9	8	22	18	1	4	5
2007	671	4	6	10	14	-2	-4	-6
2008	665	3	10	11	18	-7	-7	-14
2009	651	2	5	21	9	-3	12	9
2010	660	5	5	14	10	-	4	4
2011	641	2	8	14	13	-6	1	-5
2012	636	2	7	27	18	-5	9	4
2013	640	1	7	23	14	-6	9	3
2014	643	4	7	16	11	-3	5	2
2015	645	4	4	19	12	-	7	7
2016	652	3	8	25	8	-5	17	12
2017	664	5	2	23	17	3	6	9
2018	673	5	11	32	12	-6	20	14
2019	687							
Průměr		4	7	19	13	-3	6	3
Oprava s ohledem na výsledky sčítání 2011								0

Ve stávajícím územním plánu bylo konstatováno „**Během období platnosti územního plánu je možno očekávat mírný růst počtu obyvatel v obci až na cca 700 obyvatel do r. 2025.** V úvahu jsou vzaty jak vlastní rozvojové možnosti řešeného území (atraktivní rekreační poloha a zájem o bydlení), tak především širší podmínky regionu. Počet přítomných obyvatel v obci výrazně kolísá v závislosti na rekreační sezóně, ve špičce cca o 2000-2500 obyvatel.“. **Mírný růst po r. 2011 nasvědčuje (viz předchozí tabulka) že počet 700 obyvatel (ve smyslu obvyklého bydlení) bude zřejmě překonán do r. 2025 a do r. 2030 až 2035 je pravděpodobný další růst.**

U řešeného území se dlouhodobě projevují na jeho demografickém vývoji (osídlení) především:

- Poměrně výhodná poloha v podhorské krajině, v „zázemí“ ostravského regionu.
- Nadprůměrná obytná atraktivita řešeného území a na druhé straně rostoucí rekreační atraktivita sídel v kvalitním přírodním prostředí.
- Zlepšené podmínky hospodářského pilíře ve vlastním SO ORP Frýdek – Místek (úspěšný rozvoj blízké průmyslové zóny Nošovice).

Závěry:

Do roku 2030 (2035) bude mírný růst počtu obyvatel v řešeném území dále pokračovat **na úroveň cca 730-750 obyvatel.** Průběh vývoje počtu obyvatel však bude proměnlivý, podobný s jinými rekreačními sídly. Vývoj bude diferencovaný z hlediska obvyklého (prvního) a druhého bydlení, počet přítomných obyvatel, díky rostoucí mobilitě obyvatel, bude růst ještě rychleji. Uvedený počet obyvatel je možno považovat za reálnou variantu

vývoje, avšak podmíněnou především prosperitou širšího regionu a i navazující bytovou výstavbou v řešeném území (nabídkou disponibilních pozemků pro bydlení).

Hospodářský pilíř

Stav hospodářského pilíře má zásadní vliv zejména na rozvoj regionů ale i většiny obcí. Do značné míry to platí i o řešeném území, kde však velmi významnou roli hraje rekreační atraktivita.

Počet nezaměstnaných v řešeném území – 38 v r. 2014 byl absolutně nízký, relativně však vysoký, do r. 2017 výrazně poklesl na 26 osob (viz následující tabulka). Úroveň nezaměstnanosti je však relativně stále vysoká – výrazně vyšší než průměr ČR. Otázkou je především udržení pozitivního trendu vývoje zaměstnanosti (např. v případě krize), který však stále není ideální jak z hlediska úrovně mezd (která je v obci i mikroregionu spíše podprůměrná - v rámci srovnání v ČR i kraje), tak i „omezené“ struktury pracovních míst.

Tab. Srovnání vývoje nezaměstnanosti v řešeném území v posledních letech
(zdroj: ČSÚ, MPSV ČR)

Rok	2014	2015	2016	2017
Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%)	8,9	6,9	5,7	5,1
Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci - dosažitelní	38	30	25	23
Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci celkem	38	30	26	26
Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných (%) – ČR	8,2	7,4	6,1	3,8

Vymezení hospodářsky problémových regionů potvrzuje širší problémy hospodářského pilíře jak vlastní obce Krásná, tak zejména širšího regionu (Ostravska). SO ORP Frýdek - Místek je dlouhodobě zařazováno mezi hospodářsky problémové regiony podle usnesením vlády ČR č. 344/2013. V rámci ÚAP MS kraje (r. 2017) jsou hospodářské podmínky hodnoceny jako průměrné, v rámci ÚAP SO ORP Frýdek – Místek pozitivně (podle metodiky MMR).

Podpora – další zlepšení podmínek zaměstnanosti (pro podnikání) je žádoucí i přes pozitivní vývoj v posledních letech.

Bytová výstavba

Údaje o bytové výstavbě v řešeném území v jednotlivých letech jsou patrné z následující tabulky. Obvyklou skutečností je její výrazné kolísání v jednotlivých letech, relativně rostoucí s poklesem velikosti obcí. Právě kolísání bytové výstavby omezuje vypovídací schopnost těchto údajů v časových řadách kratších než 5 let.

Tab. Rozsah bytové výstavby v řešeném území od r. 1997 (zdroj: ČSÚ)

Rok	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Dokončené byty	1	1	5	5	2	7	0	2	2	3	11
Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Dokončené byty	3	2	2	0	0	4	6	0	3	3	-

Tab. Bytová výstavba v řešeném území v posledních letech (zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty)

Rok	2013	2014	2015	2016	2017	rok 2013-2017
Počet dokončených bytů celkem	4	6	0	3	3	16
Počet dokončených bytů v rodinných domech	3	6	0	2	2	13
Podíl bytové výstavby mimo rodinné domy	25,0%	0,0%	0	33,3%	33,3%	18,8%
Intenzita bytové výstavby - byty celkem	6,22	9,30	0,00	4,52	4,46	4,90

Tab. Dlouhodobá intenzita bytové výstavby a srovnání s ČR (zdroj: ČSÚ)

	Obyvatel celkem – r. 2011	dokončeno bytů v období			bytů/1000 obyvatel ročně		
		průměr r.1997-2017	průměr r.2008-2017	průměr r.2013-2017	průměr r.1997-2017	průměr r.2008-2017	průměr r.2013-2017
Krásná	637	3,0	2,3	3,2	4,6	3,6	5,0
ČR	10436560	28 659	30 157	26 036	2,7	2,9	2,5

Podle údajů ČSÚ bylo v obci získáno v období let 1997-2017 průměrně cca 3 byty ročně. Intenzita nové bytové výstavby v řešeném území je tedy dlouhodobě vysoká (4,6 bytů/1000 obyvatel ročně, při srovnatelné průměru ČR 2,7 bytů/1000 obyvatel ročně). Dlouhodobě vysoká intenzita bytové výstavby s růstem podílu druhého bydlení je v korelaci s mírným růstem počtu obyvatel v řešeném území. Z následující bilance je patrné, že potřeba bytů pro stagnaci počtu obyvatel je nižší než skutečnost.

Potřeba bytů a ploch pro bydlení

Potřeba nových bytů během návrhového období bude v řešeném území záviset na následujících faktorech:

Na velikosti **odpadu bytů**. Vlastní demolice přitom tvoří pouze menší část odpadu bytů, většina odpadu vzniká v rámci rekonstrukce a modernizace bytů nebo z jiných důvodů (vynětí z bytového fondu pro nebytové a rekreační účely, slučování bytů v rodinných domech apod.). Celkový odpad trvale obydlených bytů je odhadován na méně než 1 byt ročně, tedy cca 0,3% z výchozího stavu ročně (**celkem cca 10 -15 bytů** v následujících 15 letech). Rozsah odpadu vychází především z předpokladu lepšího hospodaření s bytovým fondem ale i snížení odpadu bytů pro druhé bydlení. Je nutno vzít v úvahu skutečnost, že odpad bytů v rozsahu pod 0,5% ročně znamená životnost bytů nad 200 let. V minulosti bylo v ČR běžně uvažováno s odpadem cca 1% bytů ročně tj. s průměrnou životností cca 100 let.

Rozhodujícím faktorem pro poptávku po nových bytech (při stagnaci počtu obyvatel) je obvykle **růst počtu domácností**. Tento růst je však obvykle vyvolán poklesem průměrné velikosti cenové domácnosti. Růst počtu domácností je i při stagnaci či poklesu počtu obyvatel způsoben především růstem podílu domácností s 1 a 2 osobami (důchodci, rozvedené a samostatně žijící osoby). Spíše vedlejším faktorem potřeby nových bytů je tlak na pokles soužití domácností. V nejbližších 15 letech tak vzniká potřeba 15-20 nových bytů. Po připočtení potřeby bytů vlivem odpadu je potřeba bytů při stagnaci počtu obyvatel odhadována na cca 15 bytů v nejbližších 15 letech. Omezeným (**malým**) faktorem potřeby nových bytů je v řešeném území **mírné zvýšení počtu obyvatel (problematické je zde však rozlišení jednotlivých forem bydlení)**.

Tab. Bilance potřeby bytů pro stagnaci počtu obyvatel (data ČSÚ, vlastní výpočty a opravy)

Obyvatel s obvyklým pobytem	r. 2011	637
Obyvatel s trvalým pobytem	r. 2011	641
Obyvatel v bytech	r. 2011	598
Obyvatel v bytech (podíl v %)	r. 2011	93,9%
Byty celkem	r. 2011	344
Obydlené byty	r. 2011	221
Obyvatel celkem podle ČSÚ	r. 2018	673
Obyvatel v bytech (stejný podíl v % jako v r. 2011)	r. 2018	632
Byty celkem	r. 2018	372
Obydlené byty	r. 2018	249
Oprava obydlené byty (s ohledem na tzv. neobydlené byty)	r. 2018	250
Zalidněnost bytů - obyvatel/obydlený byt	r. 2011	2,71
Zalidněnost bytů - obyvatel/obydlený byt	r. 2018	2,54
Zalidněnost bytů - obyvatel/obydlený byt (po opravě)	r. 2018	2,53
Zalidněnost bytů - obyvatel/obydlený byt (výhled)	r. 2033	2,34
Obyvatel v současných bytech	r. 2033	584
Obyvatel v nových bytech při stagnaci počtu obyvatel	r. 2033	48
Potřeba bytů vlivem poklesu průměrné zalidněnosti bytů (při stagnaci počtu obyvatel)	r. 2019 – 2033	16
Odpad obydlených bytů v % výchozího stavu ročně	r. 2019 – 2033	0,30%
Potřeba bytů vlivem odpadu bytů (při stagnaci počtu obyvatel)	r.2019 – 2033	11
Celkem potřeba pro stagnaci počtu obyvatel – celkem bytů	r. 2019 – 2033	27
Celkem potřeba bytů pro stagnaci počtu obyvatel	ročně cca	2

Závěry:

Celkově je v řešeném území reálné uvažovat s výstavbou cca 4 nových bytů ročně, tj. cca 60 nových bytů do r. 2033. Rozsah potřeb je pro stagnaci počtu obyvatel asi poloviční. **Reálný rozsah bytové výstavby v obci je ovlivněn rozvojem druhého bydlení,** jehož regulace je fakticky velmi malá. V rámci bilance je vhodné uvažovat i s výstavbou sociálních bytů (cca 5-10 bytů, zejména s ohledem na stárnutí obyvatel území).

Potřeba ploch pro bydlení

U části nových bytů (max. 1/5 bytů v rodinných domcích) lze jejich získání očekávat mimo plochy vymezené v rámci ÚPD, tj. bez nároku na nové plochy s inženýrskými sítěmi. Potencionální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a využitím stávajících ploch v zástavbě (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.) byly sice po r. 2000 do značné míry vyčerpány, na druhé straně jsou mnohdy spekulativně drženy (s ohledem na makroekonomické podmínky).

Převís nabídky ploch pro novou bytovou výstavbu ve výši min. 30% je žádoucí s ohledem na skutečnosti:

- brzdí růst cen pozemků v řešeném území nad obvyklou úroveň a přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení v obci, částečně i v regionu
- účinnost ekonomických nástrojů zajišťujících urbanistickou efektivnost využití území je nízká (např. daně z nemovitostí), stavební pozemky se stávají samy o sobě dlouhodobou investicí, často nejsou nabízeny k prodeji (výnosnost jiných aktiv – např. bankovních vkladů) je velmi nízká, jsou i předmětem spekulace na dlouhodobý růst ceny

- spíše menší velikost města ztěžuje přesnost prognóz, k tomu se přidružuje i velmi významná rekreační funkce obce (přetrvávající rozvoj druhého bydlení, který prakticky není regulovatelný)
- v rámci bilance ploch je potřeba zohlednit i jejich omezenou disponibilitu (připravenost k zástavbě, ale i prodeji).

Zbylé plochy pro bydlení v rodinných domech v územním plánu (součet ploch SV):

5,93 ha = 59 300 m²

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení na 1 rok:

z demografického vývoje (dle výše uvedeného rozboru) 50 rodinných domů do r. 2033

1 b.j. v rodinném domě = Ø potřeba cca 1 500 m² (2 000 m² včetně potřebných komunikací)

Potřeba ploch pro bydlení 75 000 m² (100 000 m²)

Rezerva 20 % 15 000 m² (20 000 m²)

Potřeba ploch pro bydlení v RD do r. 2033 celkem = 90 000 m² (120 000 m²)

ÚP Krásná je pro výstavbu rodinných domů vymezeno (po odečtu již využitých ploch)

5,93 ha zastavitelných ploch smíšených obytných - venkovských (SV). Při očekávané potřebě

realizace 4 bytů ročně - to je při potřebě 6 000 m² (8 000 m²) ročně jsou ve stávajícím ÚP

Krásná vymezeny plochy na (59 300 m² : 8 000 m²/rok = 7,41) 8 až (59 300 m² : 6 000 m²/rok

= 9,88) na 10 let.

Vymezené zastavitelné plochy, zejména pro bydlení jsou využívány a je reálná potřeba vymezit v rámci následující změny další plochy pro bydlení v rozsahu, který odpovídá potřebě min. na 20 let.

Úkolem pořizovatele je vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení zastavitelných ploch v územním plánu dle § 55 odst. 3 stavebního zákona. Územní plánování určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území (dostavba proluk a volných zahrad) a zajišťuje ochranu nezastavěného území, zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území (§ 18 odst. 4 stavebního zákona). Vymezení nových zastavitelných ploch se jeví v případě ÚP Krásná potřebné s ohledem na stávající vymezení ploch, jejich využití a očekávaný rozsah bytové výstavby (zejména formou rodinných domů).

E) pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny

Na základě provedeného vyhodnocení uplatňování Územního plánu Krásná a prověření jeho aktuálnosti a na základě návrhů na pořízení změny odsouhlasených zastupitelstvem obce vyplynula potřeba pořízení změny tohoto územního plánu.

Tato kapitola zprávy obsahuje pokyny pro zpracování návrhu této změny, tj. Změny č. 1 Územního plánu Krásná:

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

- Aktualizovat zastavěné území.
- Prověřit a případně upravit podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. Do textové části doplnit co určuje hlavní využití, přípustné využití, podmíněně přípustné využití, nepřípustné využití. Doplnit výklad pojmů použitých v podmínkách pro využití ploch.
- V rámci území prověřit skutečný způsob využití území a staveb (řádně povolených) a tyto začlenit do příslušných ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., zároveň zohlednit skutečnost jak byly vymezeny v předchozí územně plánovací dokumentaci.
- V rámci území prověřit nově navržené zastavitelné plochy s ohledem na migrační koridory a migračně významné území, zakreslit do koordinačního výkresu migrační koridory a migračně významné území

Požadavky na změnu územního plánu Krásná, které byly již v zastupitelstvu schváleny:

Žádost č.	Současné využití	Důvod změny	Parcela	Stanovisko obce
1	travní porost	garáž	921/1	ano
2	zahradka	stavba RD	630/3	ano
3	orná půda	stavba RD	1043/1	ano
4	louka, pastvina	Skleník	932/1	ano
5	zastavěná plocha a nádvoří	změna objektu na garáž	1429	ano
6	pastvina	stavba RD	519	ano
7	louka	zvětšení zóny SV	1815/4, 1814/7	ano
9	travní porost	stavba RD	850/14	ano
10	travní porost	stavba RD	457 a 458, 435/2 a 466/17	ano 457+458, ne 435/2+466/17
11	zahradka	garáž, hosp.budova	450/3	ano
12	louka, pastvina	stavba RD	561/1, 546/1	ano
13	travní porost	stavba RD	2118/9	ano
14	travní porost	stavba RD	701/4	ano
16	travní porost	hosp.budova	1851/2, 1842/57, 1813/10	ano
17	travní porost	Garáže	2114/2	ano
19	orná půda	stavba RD	494/2	ano
20	travní porost	zóna RI	1475/126	ano
21	travní porost	stavba RD	2341/5	ano
22	travní porost	zemědělská výroba	699/2	ano
23	travní porost	stavba RD, 2312/4 RI	410/1, 407/1, 301/2, 2312/4	ano 407/1, ne 410/1, 301/2 a 2312/4

Žádost č.	Současné využití	Důvod změny	Parcela	Stanovisko obce
24	zast.plocha a nádvoří, ost.plocha	komerční zařízení	995, 1082/40	ano
25	louka, pastvina	stavba RD	145, 147/3, 143/1, 150	ano 143/1, ne 145, 147/3 a 150
26	travní porost	stavba RD	356, 345/1	ano 345/1, ne 356
27	travní porost	stavba RD	179/2, 162/1, 162/2	ano 179/2, ne 162/1 a 162/2
28	ostatní plocha	stavba RD	380/2	ano
29	louka, pastvina	stavba RD	434	ano
30	travní porost	trv. pobyt (změna RI na SV)	2214/2, 2215/5	ano
31	travní porost	stavba RD	724/2	ano
33	travní porost	změna Z na RI	2104/2, 2107/7	ano
34	louka, pastvina	stavba RD	876	ano
35	travní porost	stavba RD	1175/9	ano
37	louka, pastvina	stavba RD	2100, 2105, 2106	ano 2106, ne 2100 a 2105
38	louka, pastvina	stavba RD	466/9, 411, 466/4, 332/2, 332/4, 388/3	ano 466/9, 411, 466/4, 332/2 a 332/4, ne 388/3
39	zahrada	stavba RD	552/1	ano
40	louka, pastvina	stavba RD 4	436	ano
41	travní porost	stavba RD	2098/28	ano
43	travní porost	rozšíření SV	856/3, sloučeno s 861	ano
44	travní porost	stavba RD	517/6	ano
45	louka, pastvina	rozšíření SV	1170/3	ano
46	travní porost	stavba RD	410/2	ano 410/2, ne 414/2
48	ostatní plocha	narovnání stavu	869/3	ano
49	louka, pastvina	stavba RD 3	856/1, 838/1	ano 856/1 (2 RD), ne 838/1 (1 RD)
50	zahrada	změna RI na SV	453, 386	ano
51	travní porost	SD	1082/48, 1104/29	ano
52	travní porost	SD	503/1	ano
54	travní porost	stavba RD	1082/1	ano
55	orná půda	změna RI na PV, rozšíření OK	2523, 2529/1, 1740	ano
56	ostatní plocha	stavba RD	1477/9	ano

Poznámka: Žádosti č. 8, 15, 18, 32, 36, 42, 47, 53 a 57 nebyly obcí akceptovány.

Rozsah žádostí č. 10, 23, 25, 26, 27 37, 38, 46 a 49 byl obcí omezen.

Kromě těchto žádostí jednotlivých vlastníků pozemků formulovala obec další požadavky na změnu ÚP Krásná. Jedná se o vytvoření územních podmínek pro tyto záměry:

- stavba kulturního domu na parcele 1104/29 a 1104/1, delší strana podél komunikace III/48415;
- vybudování komunitní kompostárny na likvidaci biologického odpadu – bez lokalizace (primárně LV 1);
- stavba sociálního zařízení (WC) v lokalitě parkoviště Visalaje – parcela 1532/2;
- stavba chodníků podél komunikace III/48415:
 - mimo intravilán od Penzionu Pod Žorem po hasičskou zbrojnici na Mohelnici
 - v intravilánu obce od hasičské zbrojnice na Mohelnici po most do údolí Jestřábí;
- vybudování odstavné plochy pro turisty, chataře (v zimě) s možností umístění kontejnerového hnízda – parc.č. 1082/52. Vše pouze na části parcely po potok Kozlonka ve směru od silnice III/48415. - posílit parkovací možnosti podél silnice III/48415:
 - manipulační sklad „Stříška“ Lesů ČR, na části parcely 2545/1

- manipulační sklad „Visalajský krmelec“ Lesů ČR, na části parcely 1588/2;
- vybudování sběrného dvora na části parcely č. 1091/17 (jako součást ploch „veřejně prospěšné stavby“), alternativně pak na parcele 1104/29 a 1104/1 vedle areálu hřiště (st.parcela č.517);
- vybudování objektu pro komerční využití na p. č. 1082/10.

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutné prověřit

Změna nevyvolává potřebu vymezit nové plochy a koridory územních rezerv a stanovit jejich využití.

c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Změna nevyvolává potřebu vymezit nové veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo.

d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci,

Změna nevyvolává potřebu vymezit nové plochy, ve kterých bude rozhodování podmíněno pořízením územní studie, regulačního plánu či dohody o parcelaci.

e) Případný požadavek na zpracování variant řešení

Z provedených průzkumů a rozborů předmětného území nevyplývá nutnost zpracovat variantní řešení.

f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění, včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

- Návrh změny územního plánu bude zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), a podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu přiměřeném navržené změně.
- Návrh změny územního plánu bude sestávat ze dvou částí – z části výrokové a části odůvodnění.
- Výroková část bude obsahovat:
 - Textovou část, která bude zpracována stejnou formou, jako se píše změna zákona, bude uvedeno, co se v které části textu vypouští, co se nahrazuje novým zněním, co se doplňuje apod.
 - Grafickou část, která bude obsahovat výkresy:

Výkres základního členění území	1 : 5 000
Hlavní výkres	1 : 5 000
Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

- Odůvodnění změny územního plánu bude obsahovat:
 - Textovou část, odůvodňující návrh řešení změny. Nad obvyklý rámeček (vyplývající ze stavebního zákona, správního řádu a části II. odst. 1 přílohy č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb.) bude obsahovat bod „Textová část územního plánu s vyznačením změn“, zařazený jako první (srovnávací text).
 - Grafickou část, která bude obsahovat výkresy:

Koordinační výkres	1 : 5 000
Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
Doplňující výkresy	1 : 5 000

(pokud je bude nutno v rámci změny ÚP Krásná upravovat)
Grafická část bude zpracována jako průsvitky (přílohy) k výřezům výkresů ÚP Krásná. Návrhy úprav textové části budou provedeny formou změn a doplňků.
- Návrh změny ÚP Krásná bude vyhotoven pro účely společného i veřejného projednání ve dvou tištěných vyhotoveních a jednou digitálním na elektronickém nosiči (textová část ve formátu *.doc a *.pdf, grafická část ve formátu *.pdf).
- Vydaná změna ÚP Krásná bude vyhotovena v jednom tištěném vyhotovení a 4x na elektronickém nosiči (textová část ve formátu *.doc a *.pdf, grafická část ve formátu *.pdf). Grafická část bude dále předána na elektronickém nosiči ve vektorovém formátu GIS (přednostně *.shp, popř. *.dgn, *.dwg).
- Úplné znění územního plánu po vydané změně bude vyhotoveno ve 4 tištěných vyhotoveních a 4x na elektronickém nosiči (textová část ve formátu *.doc a *.pdf, grafická část ve formátu *.pdf). Grafická část bude dále předána na elektronickém nosiči ve vektorovém formátu GIS (přednostně *.shp, popř. *.dgn, *.dwg).

h) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Dle stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. MSK 111629/2019 ze dne 15. 8. 2019 je konstatováno, že změnu č. 1 Územního plánu Krásná je nutno posoudit podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ze stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. MSK 113255/2019 ze dne 12. 8. 2019 vyplynulo, že změna č. 1 Územního plánu Krásná nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí (stanovisko se vztahuje na území mimo CHKO).

Ze stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště správa CHKO Beskydy, č.j. 4409/BE/2019 ze dne 22. 11. 2019 vyplynulo, že uvedený záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

F) požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast,

Z pojednání vyplývá zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 1 Územního plánu Krásná na životní prostředí a vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území.

G) požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno

Z provedených průzkumů a rozborů předmětného území nevyplývá nutnost zpracovat variantní řešení.

H) návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplýne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

Na základě provedeného vyhodnocení uplatňování Územního plánu Krásná se pořízení nového územního plánu nenavrhuje.

I) požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

Negativní dopady na udržitelný rozvoj území nebyly zjištěny.

J) návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje

Z vyhodnocení uplatňování Územního plánu Krásná, z územně analytických podkladů a z doplňujících průzkumů a rozborů nevyplývaly návrhy na aktualizaci ZÚR MSK.

Závěr

Zpráva o uplatňování Územního plánu Krásná za uplynulé období byla v souladu s § 6 odst. 5 písm. e) a § 55 odst. 1 stavebního zákona před jejím předložením ke schválení Zastupitelstvu obce Krásná projednána přiměřeně dle § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona (tzn. s dotčenými orgány, sousedními obcemi, krajským úřadem a veřejností). Poté byla zpráva o uplatňování Územního plánu Krásná předložena Zastupitelstvu obce Krásná ke schválení dle § 6 odst. 5 písm. e) stavebního zákona.

Dne 10. 12. 2019


.....

Seznam použitých zkratek:

k.ú.	-	katastrální území
ORP	-	obec s rozšířenou působností
PÚR ČR	-	Politika územního rozvoje České republiky
RURÚ	-	rozbor udržitelného rozvoje území
ZÚR MSK	-	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje
ÚAP	-	územně analytické podklady
ÚP	-	územní plán
ÚSES	-	územní systém ekologické stability
VPS	-	veřejně prospěšná stavba
OOV	-	Ostravský oblastní vodovod